



Selvevaluering og foreløbig opfølgningsplan 2024-2025

Indhold

Selvevaluering og foreløbig opfølgningsplan 2024-2025	1
1. Indledning.....	2
2. Elevtrivsel	2
3. Elevernes læring og faglige niveau	5
4. Overgang til videregående uddannelse	9
5. Evaluering af særlige indsatsområder.....	11
6. Foreløbig opfølgningsplan.....	16
Bilag A. Strategiske fokuspunkter	18

1. Indledning

Skolens selvevaluering og opfølgningsplan indgår som et led i skolens systematiske arbejde med resultatvurdering og opfølgning, som det er beskrevet i skolens kvalitetssystem.

Denne selvevaluering indeholder:

- Uddrag fra tilgængelig empiri om elevernes trivsel, elevernes læring og faglige niveau og overgang til videregående uddannelse.
- Evaluering af særlige indsatsområder 2024-2025.
- Sammenfatning og foreløbig plan for opfølgning.

Input til selvevalueringen er hentet fra uddannelsesstatistik.dk og desuden kommet fra de af skolens arbejdsgrupper og udvalg, som har arbejdet med at planlægge, gennemføre og evaluere særlige indsatsområder i løbet af skoleåret 2024-2025.

Selvevalueringen gøres tilgængelig på skolens hjemmeside efter behandling i bestyrelsen.

2. Elevtrivsel

Skolen monitorerer elevtrivslen gennem ”temperaturmålinger” i alle klasser samt via den årlige obligatoriske elevtrivselsundersøgelse, ETU, som udsendes af Børne- og Undervisningsministeriet.

ETU er gennemført ultimo 2024. Undersøgelsen omfatter fem områder: faglig trivsel, social trivsel, læringsmiljø, pres og bekymringer, mobning.

På baggrund af svarene på ETUs spørgsmål udregnes en indikator mellem 1-5 (5 er bedst) for hvert af de fem områder.

Målet for skolens elevtrivsel er formuleret således:

- Resultatet for ETU for hhv. stx og hf ligger på mindst landsgennemsnittet $\pm 0,1$ for hver af de fem indikatorer.
- Det samlede resultat for ETU for hhv. stx og hf ligger på mindst landsgennemsnittet $\pm 0,1$.
- Det samlede resultat for ETU for hhv. stx og hf må ikke falde 3 år i træk.

2.1 Resultat af ETU

Tabel 1 viser det samlede resultat for ETU for Odense Katedralskole og på landsplan for hhv. stx og hf.

Tabel 1. ETU, samlet resultat 2022-2024, Odense Katedralskole og landsplan.

	Katedralskolen	Landsplan
Stx, 2024	3,8 (3,78)	3,8 (3,78)
Stx, 2023	3,8 (3,78)	3,7 (3,74)
Stx, 2022	3,7 (3,74)	3,8 (3,76)
Hf, 2024	3,7 (3,72)	3,7 (7,00)
Hf, 2023	3,8 (3,78)	3,7 (3,74)
Hf, 2022	3,7 (3,72)	3,7 (3,66)

Nedenfor følger først flere data for stx og dernæst for hf.

Tabel 2. ETU, stx, resultat for de 5 trivselsindikatorer 2021-2024, Odense Katedralskole (landstal for 2022 og 2024 er indsat i parentes).

Stx År	Faglig individuel trivsel	Social trivsel	Læringsmiljø	Pres og bekymringer	Mobning
2024	3,8 (3,8)	4,2 (4,2)	3,5 (3,5)	2,7 (2,7)	4,7 (4,7)
2023	3,8	4,2	3,6	2,6	4,7
2022	3,8 (3,8)	4,2 (4,2)	3,6 (3,6)	2,4 (2,5)	4,7 (4,7)

Gennem de seneste 3 år har resultatet været det samme for fire af indikatorerne for ETU på stx. Kun resultatet for indikatoren ”Pres og bekymringer” er ændret, og resultatet er bedre i 2024 end i 2022. Også på landsplan er resultatet forbedret i perioden. Undervisningsministeriet gør dog opmærksom på, ”at der for trivselsmålingerne i årene 2021 - 2023 er sket en fejlagtig teknisk sammenkædning af spørgsmål, hvorfor værdien af indikatoren formentlig er lidt undervurderet i perioden” (www.uddannelsesstatistik.dk).

Inden for de fem områder findes forskydninger i svarfordelingen (svarkategorierne er ”helt enig”/”delvis enig”/”hverken - eller”/ ”delvis uenig”/”uenig”). Tydeligst ses det for den ovenfor nævnte indikator ”Pres og bekymringer”. Tallene viser, at der er færre elever end tidligere, der svarer, at de tit føler sig presset i skolen, presset af lektier eller presset af egne forventninger end i 2022 (jf. tabel 3).

Tabel 3. ETU, stx, svar på udvalgte spørgsmål om ”Pres og bekymringer” 2021-2024, Odense Katedralskole.

Stx	OK 2024		OK 2022	
Hvor ofte føler du dig presset i skolen?	Meget tit	13,2 %	Meget tit	18,2 %
	Tit	31,6 %	Tit	34,3 %
	En gang imellem	42,2 %	En gang imellem	37,8 %
	Sjældent	11,4 %	Sjældent	8,7 %
	Aldrig	1,5 %	Aldrig	1,0 %
Hvor ofte føler du dig presset pga. lektier?	Meget tit	15,2 %	Meget tit	23,4 %
	Tit	30,6 %	Tit	39,9 %
	En gang imellem	37,1 %	En gang imellem	29,1 %
	Sjældent	12,7 %	Sjældent	6,6 %
	Aldrig	4,3 %	Aldrig	1,1 %
Hvor ofte føler du dig presset pga. karakterer?	Meget tit	24,7 %	Meget tit	31,2 %
	Tit	28,2 %	Tit	31,0 %
	En gang imellem	29,4 %	En gang imellem	24,9 %
	Sjældent	13,3 %	Sjældent	10,1 %
	Aldrig	4,5 %	Aldrig	2,8 %
Hvor ofte føler dig presset pga. egne krav og forventninger til skolearbejdet?	Meget tit	27,0 %	Meget tit	36,3 %
	Tit	37,4 %	Tit	39,0 %
	En gang imellem	24,7 %	En gang imellem	17,8 %
	Sjældent	8,3 %	Sjældent	5,1 %
	Aldrig	2,6 %	Aldrig	1,8 %

Det er værd at bemærke, at området ”Pres og bekymringer” viser den største forskel på skolens mandlige (3,1) og kvindelige (2,5) stx-elevs svar. Også på landsplan slår denne kønsforskel igennem (mænd: 3.0; kvinder: 2,4). Også indikatoren ”social trivsel” viser, at mandlige elever trives bedre end de kvindelige. Kun på indikatoren ”mobning” scorer mænd lidt lavere end kvindelige elever. Den landsdækkende ETU

bekræfter, at unge kvinder generelt trives mindre godt end mænd. Denne forskel i kønnenes trivsel er beskrevet i mange undersøgelser og senest nævnt i Trivselskommissionens rapport fra februar 2025.

I ETU 2024 ses forskydning på svarfordelingen for trivselsindikatoren "læringsmiljø", da der er sket et fald på 4 procentpoint fra 2022 til 2024 i det antal stx-elever på OK, der har svaret mest positivt ("helt enig") i de spørgsmål, der ligger bag indikatoren. Det er særligt udsagnet "Jeg har indflydelse på undervisningen", som stx-eleverne er mindre enige i i ETU 2024 end i ETU 2022. En anden – og positiv – forskydning, der er værd at bemærke er, at flere af vores stx-elever i 2024 svarer, at de er helt enige i, at der er "gode muligheder for at få hjælp og vejledning".

For årets 1.g-elever er det værd at bemærke, at de på spørgsmål om "faglig individuel trivsel" svarer mere positivt end sidste års 1.g-elever. Det gælder for svar på spørgsmål, som "Jeg deltager aktivt i timerne", "Jeg afleverer opgaver til tiden", "Jeg forbereder mig til timerne", "Jeg er motiveret for undervisningen".

Til gengæld er svarene mindre positive på de spørgsmål, der drejer sig om den "sociale trivsel" i klassen. Svarene fra dette skoleårs 1.g-elever er ikke helt så positive som sidste 1.g-årgangs svar på spørgsmål som: "Er du glad for din klasse?", "Jeg kommer godt ud af det med mine klassekammerater", "Jeg støtter og hjælper mine klassekammerater".

Det er ikke muligt at konkludere, om forskellen på 1.g-elevens svar på spørgsmålene i hhv. 2023 og 2024 er signifikant, men det er et opmærksomhedspunkt.

For hf gælder, at elevernes svar samlet set er på samme niveau som landsgennemsnittet for hver af de fem trivselsindikatorer.

Tabel 4. ETU, hf, resultat for de 5 trivselsindikatorer 2021-2024, Odense Katedralskole (landstal for 2022 og 2024 er indsat i parentes).

Hf År	Faglig individuel trivsel	Social trivsel	Læringsmiljø	Pres og bekymringer	Mobning
2024	3,6 (3,6)	3,9 (3,9)	3,5 (3,5)	3 (2,9)	4,6 (4,6)
2023	3,6	3,9	3,5	2,9	4,6
2022	3,6 (3,6)	3,9 (3,9)	3,6 (3,5)	2,8 (2,7)	4,7 (4,6)

For både stx og hf gælder, at et meget vigtigt arbejde med trivsel foregår i klasserne, gennem lærernes daglige undervisning og gennem klasseteams indsatser. En klassens team får klassens resultater fra ETU og også årgangens og skolens besvarelse, så team kan tage fat i forhold, der skiller sig ud for klassen. Endnu vigtigere end ETU for trivselsarbejdet i klassen er skolens egne "temperaturmålinger", der er gennemført mindst én gang i løbet af skoleåret i hver klasse. Temperaturmålingen spørger i modsætning til ETU mere direkte til de faglige og sociale fællesskaber og giver mulighed for at skrive i åbne kommentarfelder. Team har drøftet og iværksat fælles initiativer (evt. med alle fællesfaglærere), hvis temperaturmålingen har vist udfordringer på klasseniveau. Hvis en temperaturmåling har vist tegn på mistrivsel hos enkelte elever, er studievejleder inddraget.

2.2 Konklusion

Overordnet set trives Katedralskolens elever både på stx og hf. De svarer i ETU, at de er glade for at gå i skole. Et stort flertal er glade for deres klasse og føler sig hjemme på deres skole. Eleverne svarer også, at lærerne viser dem respekt, og at de har gode muligheder for at få støtte og vejledning, hvis de har det svært.

Både for stx og hf gælder, at resultatet for hver af de fem indikatorer i ETU ligger på mindst landsgennemsnittet $\pm 0,1$ procentpoint.
For ingen af uddannelserne er det samlede resultat for elevtrivslen faldet 3 år i træk. Skolens mål er dermed opfyldt.

3. Elevernes læring og faglige niveau

Skolens mål for elevernes læring og faglige niveau er formuleret således:

- Det samlede eksamensresultat for hhv. stx og hf må ikke 3 år i træk være lavere end landsgennemsnittet for de to uddannelser.
- Det samlede eksamensresultat for hhv. stx og hf må ikke 3 år i træk være signifikant under den socioøkonomiske forventning for de to uddannelser.

I selvevalueringen af elevernes faglige niveau er som empiri medtaget eksamensresultater for Odense Katedralskole (2020-2024) sammenholdt med eksamensresultat for hele landet. Desuden evalueres forholdet mellem afsluttende standpunktskarakterer og prøvekarakterer på stx.
For både stx og hf inddrages den socioøkonomiske forventning til Katedralskolens resultater også i evalueringen.

3.1 Eksamensresultater

Tabel 5. Eksamensresultat og socioøkonomisk forventning for stx, inkl. bonus A

stx	2020	2021	2022	2023	2024
Katedralskolen	7,6	7,7	7,9	7,7	7,8
Hele landet	7,6	7,7	7,6	7,5	7,5
Socioøko forvent.	8,0**	8,1**	8,1*	7,8*	7,9*

*) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er ikke signifikant.

**) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er signifikant.

Tabel 6. Eksamensresultat og socioøkonomiske forventning for hf

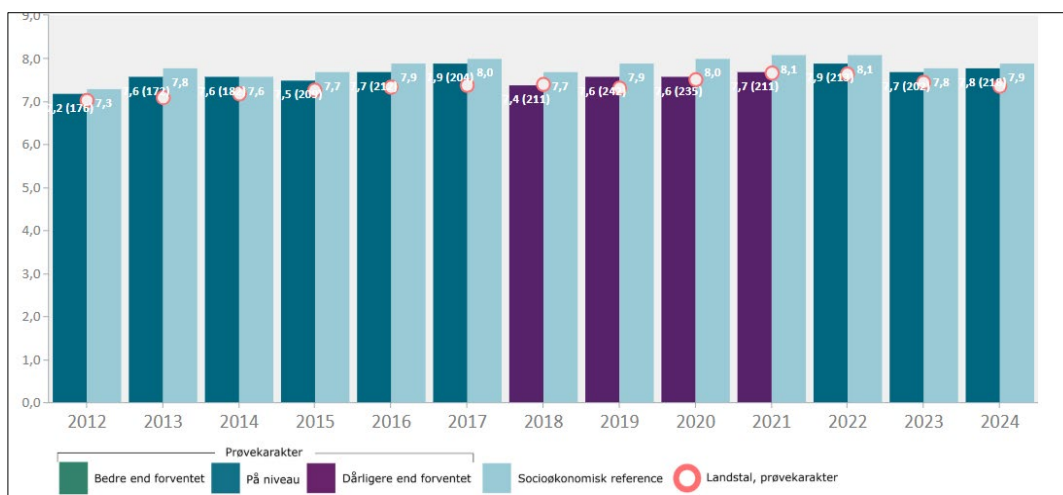
hf	2020	2021	2022	2023	2024
Katedralskolen	6,2	6,7	6,2	6,3	5,8
Hele landet	6,2	6,2	5,9	6,0	5,8
Socioøko forvent.	6,2	6,7	6,1*	6,2*	5,7*

*) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er ikke signifikant.

3.2 Socioøkonomisk reference, stx

Eksamensresultaterne for stx på Odense Katedralskole svarer til den socioøkonomiske forventning (jf. tabel 7)

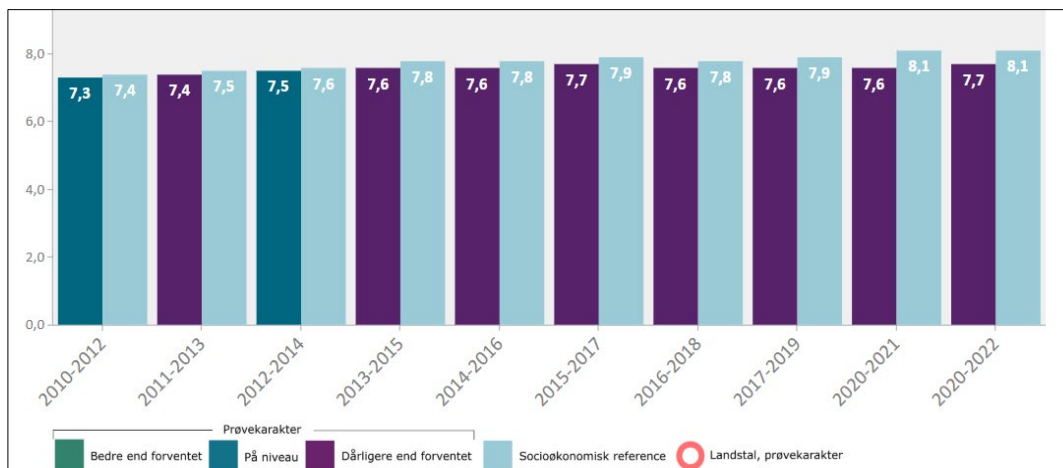
Tabel 7. Odense Katedralskole, stx, eksamensresultat og socioøkonomisk reference 2012-2024.



Det gælder fortsat, at den socioøkonomiske reference for årene 2020, 2021 og 2022 ikke kan sammenlignes direkte med hinanden eller med tidligere år, da COVID-19 medførte en række aflyste prøver.

Set over en 3-årig er løfteevnen på stx fortsat negativ. Seneste tabel fra Uddannelsesstatistik ses i tabel 8.

Tabel 8. Odense Katedralskole, stx, eksamensresultat og socioøkonomisk reference beregnet for tre år ad gangen.

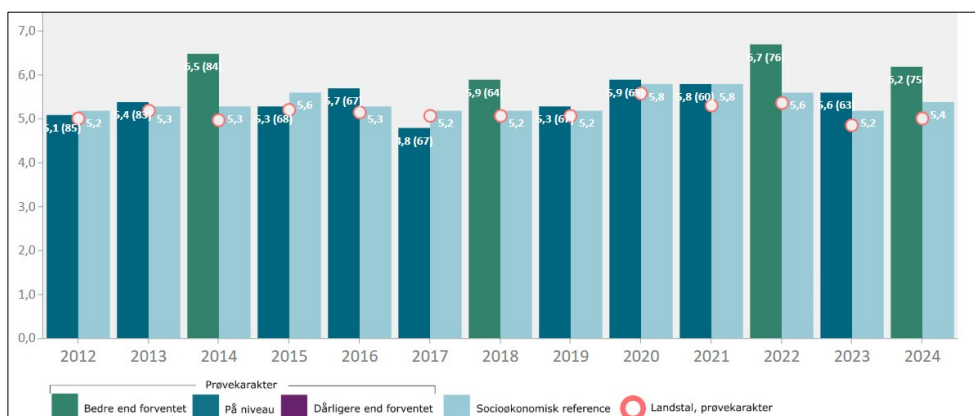


Skolen har i tidligere selvevalueringer undersøgt, hvordan forholdet mellem særligt skriftlige/ mundtlige afsluttende standpunktskarakterer (=”årskarakterer”) og prøvekarakterer er på stx. Tilgængelige data tyder på, at årskarakterer i nyere tid har været relativt lavere på Odense Katedralskole end på landsplan, og at det har bidraget til, at løfteevnen på stx har været en udfordring. Konsekvensen af de relativt lavere årskarakterer har været forstærket på eksamensbeviser fra 2020 og 2021 og 2022, hvor en række af studenternes prøver har været aflyst pga. COVID-19.

For et enkelt fag på stx gælder, at den socioøkonomiske reference har været signifikant negativ i to år i træk. Som led i skolens kvalitetsarbejde er der derfor iværksat yderligere undersøgelse af data om resultater i faget. Faggruppen involveres i drøftelse af data og forslag til handlingsplan.

På stx er der kun én eksamen, som alle studenter i hele landet skal til, nemlig skriftlig dansk. Det er derfor værd at bemærke, at stx-studerne fra Odense Katedralskole i netop i denne prøve i 2024 har klaret sig signifikant bedre end forventet, ligesom det også var tilfældet i 2022 (jf. tabel 9).

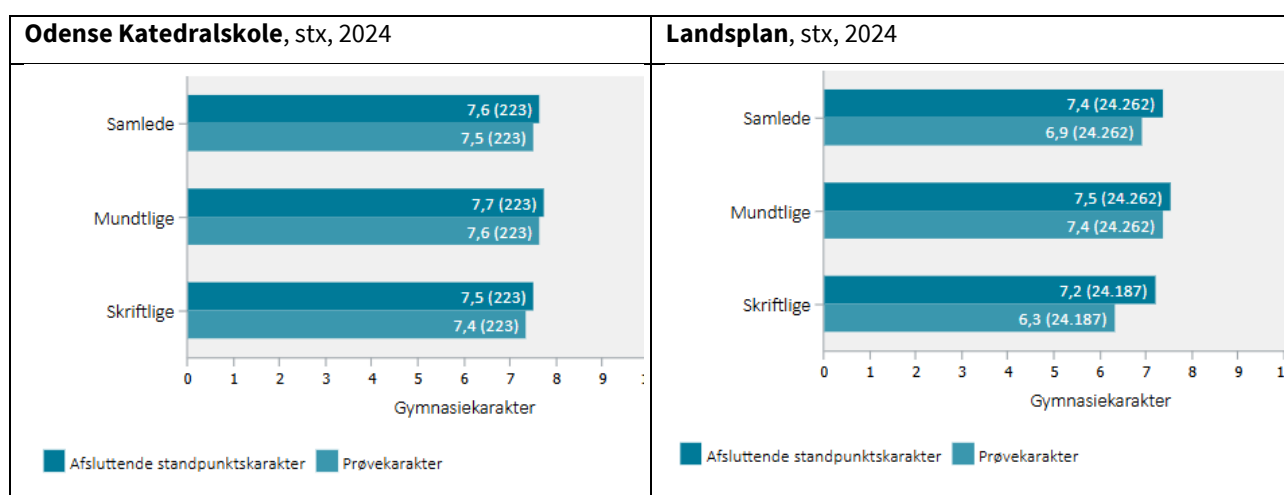
Tabel 9. Stx, skriftlig dansk, prøvekarakter sammenholdt med socioøkonomisk reference, 2012-2024.



3.3 Forhold mellem afsluttende standpunktskarakterer og prøvekarakterer, stx

For studenterårgang 2024 viser forskellen mellem afsluttende standpunktskarakterer og eksamenskarakterer, at lærere på Odense Katedralskole tilsyneladende giver uhyre retvisende afsluttende standpunktskarakterer, da kun er ganske lille forskel mellem standpunktskarakterer og eksamenskarakter (jf. tabel 10). Forskellen er naturlig, da der er tale om forskellige vurderingssituationer. På landsplan er der næsten en karakters forskel på skriftlige afsluttende standpunktskarakterer og den skriftlige prøvekarakter. På Odense Katedralskole er der ikke denne forskel.

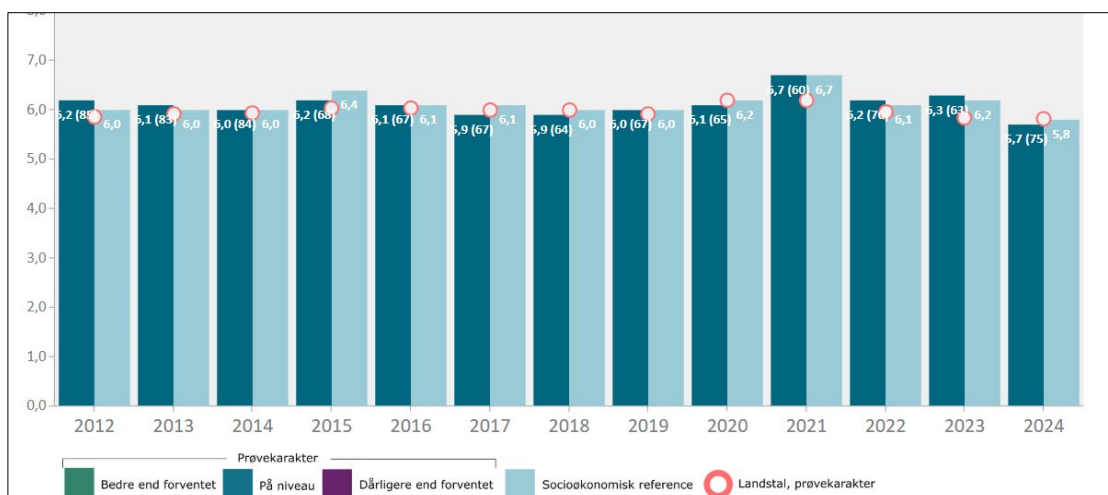
Tabel 10. Stx, afsluttende standpunktskarakterer sammenholdt med prøvekarakterer 2024.



3.3 Socioøkonomisk reference, hf

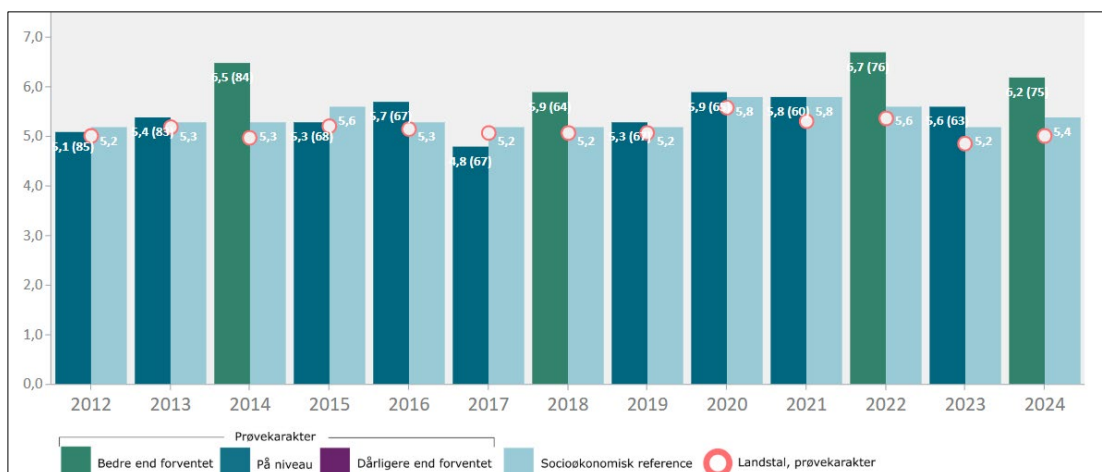
Gennem alle årene gælder, at hf-studenternes eksamensresultat svarer til den socioøkonomiske forventning (jf. tabel 11).

Tabel 11. Odense Katedralskole, hf, eksamensresultat og socioøkonomisk reference 2012-2024



Ligesom det gælder for stx-studenter, er også alle hf-studenter til prøve i skriftlig dansk. Og også for hf-studerne på OK gælder, at de i 2024 og også tidligere har klaret sig signifikant bedre i skriftlig dansk end forventet (jf. tabel 12).

Tabel 12. Hf, skriftlig dansk, prøvekarakter sammenholdt med socioøkonomisk reference, 2012-2024.



Også for et enkelt fag på hf gælder, at den socioøkonomiske reference har været signifikant negativ i to år i træk. Som led i skolens kvalitetsarbejde er der derfor iværksat yderligere undersøgelse af data om resultater i faget. Faggruppen involveres i drøftelse af data og forslag til handlingsplan.

3.4 Konklusion

Eksamensresultaterne for stx og hf er på landsgennemsnittet eller lidt over i perioden 2022-2024, hvilket er tilfredsstillende.

For stx er eksamensresultatet for 2024 tilfredsstillende i set i forhold til den socioøkonomiske reference.

Målet om, at eksamensresultatet i tre år i træk ikke må være signifikant under den socioøkonomiske reference, er fortsat ikke opfyldt.

For hf er det samlede eksamensresultat i perioden 2022-2024 som forventet i forhold til den socialøkonomiske reference, hvilket er tilfredsstillende.

4. Overgang til videregående uddannelse

Målet for overgang til videregående uddannelse:

Tallet for overgang til videregående uddannelser for hhv. hf og stx må ikke ligge markant under landsgennemsnittet mere end 2 år i træk, uden at der laves nærmere undersøgelse af baggrunden.

Tabellerne nedenfor viser andelen af stx-dimittender og hf-dimittender fra 2019-2021, der er optaget på en videregående uddannelse senest 27 måneder efter studentereksamen.

Tabel 12. Stx, andelen af studenter, som i september 2 år efter stx-studentereksamen er i gang med en videregående uddannelse.

	Odense Katedralskole, stx			Landsplan, stx		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Erhvervsuddannelse	3,3%	4,2%	2,3%	4,3%	3,7%	3,3%
Korte videregående uddannelser		2,5%	2,3%	4,7%	4,2%	4,2%
Mellemlange vid.-gå. uddan.	53,3%	49,8%	44,9%	56,5%	51,5%	49,2%
Videregående uddannelser	57,5%	56,5%	50,0%	65,7 %	59,5 %	56,9 %

Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk

Sammenligningen med landstal viser, at der er sket en udvikling gennem de seneste år, hvor studenter venter flere år end tidligere, før de går i gang med en videregående uddannelse. Odense Katedralskoles tal ligger ikke markant under landsgennemsnittet, men bekræfter denne tendens, som både kan ses på Fyn (jf. tabel 13) og på landsplan: at unge venter længere tid end tidligere, før de begynder på en videregående uddannelse.

Tabel 13. Stx, andelen af studenter, som i september 2 år efter stx-studentereksamen er i gang med en videregående uddannelse, de fynske almene gymnasier.

	2019	2020	2021
Faaborg Gymnasium	64,20%	59,60%	66,70%
Middelfart Gymnasium & HF	69,10%	55,20%	49,70%
Midtfyns Gymnasium	69,50%	65,50%	54,50%
Nyborg Gymnasium	71,70%	55,40%	55,70%
Odense Katedralskole	57,50%	56,50%	50,00%
Sct. Knuds Gymnasium	62,00%	57,90%	55,00%
Svendborg Gymnasium	60,40%	50,00%	50,30%
Tornbjerg Gymnasium	73,60%	69,60%	64,10%
Vestfyns Gymnasium	65,90%	59,40%	53,20%
Nordfyns Gymnasium	64,00%	61,30%	56,20%
Mulernes Legatskole	74,00%	60,00%	58,80%

Tabel 14. Hf, andelen af studenter, som i september 2 år efter hf-studentereksamen er i gang med en videregående uddannelse

	Odense Katedralskole, hf			Landsplan, hf		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Erhvervsuddannelse	4,50%	10,10%	10,00%	13,10%	11,60%	10,10%
Korte videregående uddannelser	7,20%	6,70%	-	7,80%	7,00%	7,50%
Mellemlange videregående uddan.	47,00%	44,90%	28,30%	38,70%	37,40%	34,30%
Videregående uddannelser	54,50%	62,30%	45,00%	59,90%	56,20%	52,20%

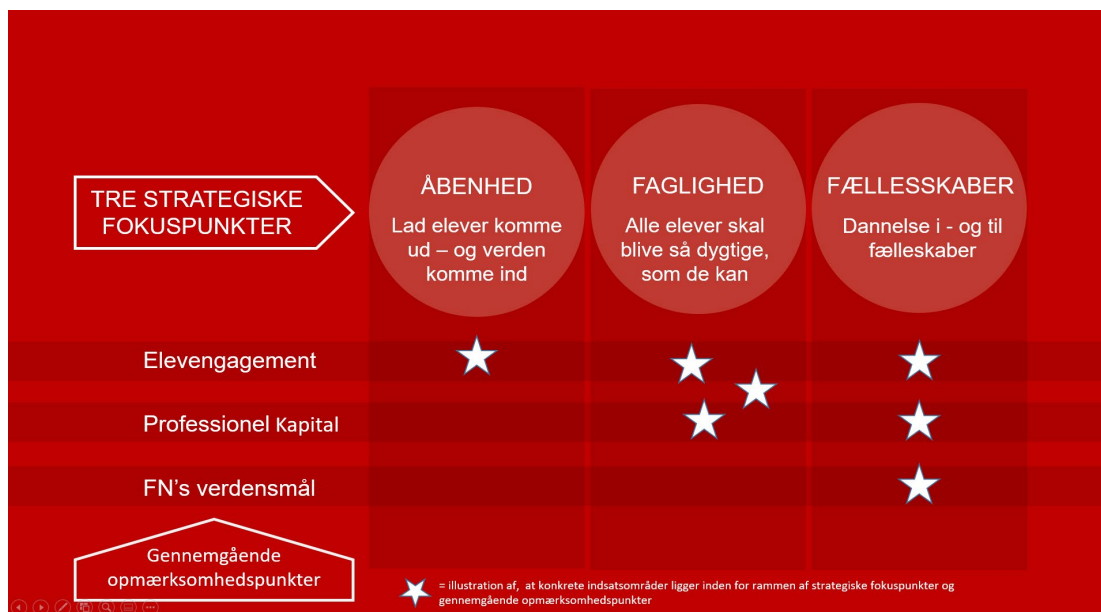
4.1 Konklusion

Overgangsfrekvensen for skolens stx-studenter til videregående uddannelser lå ca. på landsgennemsnittet for studenterårgang 2016 og 2017, men noget under landsgennemsnittet for studenterårgang 2018 og 2019. For studenterårgang 2020 og 2021 adskiller overgangsfrekvensen for skolens stx-studenter sig ikke markant fra landsgennemsnittet.

Overgangsfrekvensen for skolens hf-studenter til videregående uddannelser ligner nogenlunde landsgennemsnittet i 2016 og 2017, men er en del over landsgennemsnittet for studenterårgang 2018 og 2019. For studenterårgang 2021 er overgangen lidt under landsgennemsnittet. Der er tale om variationer i overgangsfrekvensen, som ikke umiddelbart giver anledning til særlig opmærksomhed.

5. Evaluering af særlige indsatsområder

Skolen arbejder hvert år med en række særlige indsatsområder inden for skolens strategiske ramme, der er beskrevet ved hjælp af tre strategiske fokuspunkter: *åbenhed*, *faglighed*, *fællesskaber* og tre gennemgående opmærksomhedspunkter: *elevengagement*, *professionel kapital* og *FN's verdensmål*.



De overordnede mål for hver af de tre strategiske fokuspunkter er vedlagt i bilag A til selvevalueringen. Beskrivelsen af årets særlige indsatsområder findes på skolens hjemmeside:

<https://odensekatedralskole.dk/wp-content/uploads/Opfoelgningsplan-2024-2025.pdf>.

I foråret 2025 har arbejdsgrupper, udvalg, elever og ledelse givet input til evaluering af skoleårets indsatsområder, som følger nedenfor.

5.1 Overgang fra grundskole til gymnasiets faglige fællesskaber

Baggrund for indsatsområdet er en oplevelse af, at der både på hf og stx er kommet nye elevtyper, der ikke kommer med den studiekompetence og den tilgang til gymnasielivet og de faglige fællesskaber, vi som skole forventer.

Lærerteam-samarbejde og studiemoduler i stx

Lærerteam-arbejder og studiemoduler er et flerårigt indsatsområde, som skal styrke lærernes samarbejde om en klasse; og styrke studiekompetencer og fagligt fællesskab i en klasse. I skoleåret 2023-2024 blev gennemført en meget grundig evaluering; bl.a. undersøgte skolen elevernes svar på udvalgte spørgsmål i ETU, og der blev gennemført fokusgruppeinterviews med et repræsentativt udsnit af elever. På baggrund af denne evaluering, er der i skoleåret 2024-2025 fortsat arbejdet med at facilitere og kvalificere teamsamarbejdet, så det bidrager til arbejdet med elevernes faglige og sociale trivsel. Der har været fokus på at udvikle og gennemføre studiemoduler. Et fælles fokus på, at team skulle arbejde med at kvalificere elever til at deltage i gruppearbejde, var planlagt, men kunne ikke gennemføres i 2024-2025.

I år er evalueringen af studiemoduler dels foretaget via spørgeskemaundersøgelse blandt 1.g-elevrådsrepræsentanter, dels via gruppedrøftelse blandt lærere, som efterfølgende er behandlet i skolens Undervisningsudvalg (UU).

Eleverne er blevet spurgt om, i hvor høj grad de mener, at indholdet i studiemodulerne i hhv. grundforløb og studieretningsforløb var relevant. Størstedelen af eleverne svarer, at studiemodulerne var relevante (75% når det gælder studiemoduler i grundforløbet; 65% , når det gælder studiemodulerne i 1.g-studieretningsforløbet). Elevernes kommentarer i spørgeskemaet afspejler nok, hvilke grundforløbsklasser og studieretningsklasser de går i. Således skrive én elev fx: "alt teorien om hvordan man er er god klassekammart osv, skal fjernes, det hjælper ikke..." og eleven efterlyser flere praktiske "ryste-sammen-aktiviteter". En anden elev fremhæver netop studiemoduler, hvor der er fokus på, hvordan man fx får et godt klassefællesskab: "studiemodulerne i starten af året der omhandlede fællesskab i klassen osv. var mere effektive og relevante end dem der kom senere". Generelt udtrykker kommentarerne, at eleverne vurderer studiemodulerne som sådan positivt, men at der er forskel på, hvad der er mest behov for alt efter klasse.

Lærerne peger i deres evaluering på, at studiemodulerne spiller en vigtig rolle i arbejdet med at etablere et trygt og professionelt klassefællesskab tidligt i elevernes gymnasieforløb. Dette sker blandt andet i de første studiemoduler, der fokuserer på "Makkerskaber" og "Fællesskaber". Lærerne peger også på, at studiemodulet, der adresserer digitale færdigheder ("organisering af digitale mapper") er vigtigt og nødvendigt. Endvidere peger flere på, at studiemodulet med opfølgning af klassens elevtrivselsundersøgelse er vigtigt i mange tilfælde – dog afhængigt af klassen. Evalueringen fra lærerne udpeger dog også steder, hvor antallet af studiemoduler kan reduceres. Blandt andet peges der på, at der er overlap mellem enkelte studiemoduler; disse studiemoduler kan med fordel slås sammen.

Ifølge lærernes evaluering bør der være et øget fokus på, at indhold fra studiemodulerne udbredes til klassens øvrige fag og lærere. Det gælder fx arbejdet med elevernes digitale færdigheder samt med klassetrivsel, herunder deltagelse i det gode gruppearbejde.

Endelig peger flere lærere på, at studiemoduler med fokus på praktiske sociale aktiviteter er ønskeligt, fx i begyndelsen af studieretningsforløbet. En gruppe skriver således: "Vi savner nogle flere "ud af huset"-aktiviteter ifm. med de studiemoduler, der handler om "trivsel" og "klassen som et godt sted at være".

Fokus på skærmbrug (særligt mobiltelefoner)

På baggrund af bl.a. oplæg af Dorte Ågård besluttede skolens Undervisnings Udvalg (UU) fra skoleåret 2022-23 at sætte fokus på den relationsdannelse, der foregår i begyndelsen af et modul. Det blev indført, at mobiler altid skal pakkes helt væk, og at alle skærme være lukket ned fra begyndelsen af et modul. Først når lærer giver besked om skærmbrug/mobilbrug, anvendes de.

Fra august 2024 er indført ny mobilpolitik, og alle elever på alle årgange skal aflevere mobil i skab/kasse. Eleverne i elevrådet beskriver, at praksissen med at aflevere mobiler ved modulstart efterleves i varierende grad på forskellige hold. På enkelte hold afleverer elever automatisk mobiler; på andre hold afleveres mobilen kun, når læreren minder om det og insisterer. Det varierer også, i hvor høj grad eleverne synes, det er vigtigt, at mobilen afleveres. Nogle elever går i klasser, hvor det er en forudsætning for, at mobilen ikke frister i løbet af et modul; andre elever går i klasser, hvor mobilreglerne kan virke overflødige, fordi eleverne sagtens kan lade mobilen blive i tasken i løbet af et modul, så den ikke forstyrrer.

Eleverne bemærker for øvrigt også, at det er irriterende at have afleveret mobiltelefon, hvis man efterfølgende skal logge på et system (fx Lectio eller et digitalt læremiddel), der kræver brug af MitId/UniLogin.

Mobilreglerne ligger i fin forlængelse af Undervisningsministeriets anbefalinger om mobilpolitik og også af en del forskning på området. Udfordringen i praksis er, at eleverne ikke som udgangspunkt har det som vane at aflevere mobiler. Det er altså endnu et område, hvor alle lærere skal huske elever på – og over for eleverne insistere på en bestemt adfærd. Det kan være en udfordring at insistere på dette, og det

kan give konflikter i begyndelsen af et modul, da der er elever, der ikke vil efterleve mobilpolitikken. Læreren kan i disse tilfælde komme til at føle sig som en politibetjent, der bruger mere tid på at insistere på en regel – end på at skabe et godt didaktisk rum.

Skolen fortsætter med mobilpolitikken, og det vil være et opmærksomhedspunkt, at vi som skole må arbejde med at få elever til i endnu højere grad at acceptere og anerkende mobilpolitikken.

Ny studieretningsintroduktion i stx

Det følger af Gymnasiebekendtgørelsen, at 1.g stx-elever i grundforløbet skal introduceres til studieretninger. I reformens første år brugte skolen en del ressourcer på, at 1.g-eleverne havde 1-2 dage om én studieretning og endnu 1-2 dage om en anden studieretning. Evalueringer har dog vist, at eleverne ønsker færre lange studieretningsintrodage og lange oplæg om studieretninger og i stedet for flere muligheder for at få information om flere (end to) studieretninger og mulighed for:

- At møde ældre elever fra en studieretning
- At få viden om, hvilke konkrete forskelle der er mellem studieretninger med særlig fokus på forskelle mellem sprog, studieretninger med biotek og biologi, studieretninger med matematik på hhv. A og B-niveau etc.
- At få viden om, hvor meget plads der er til valgfag i en studieretning, og hvilke mulige sprog der kan vælges imellem.

Da nuværende 1.g-elever ikke ved, hvordan studieretningsintroduktionen tidligere foregik, kan de ikke evaluere, om den nye planlægning af studieretningsintroduktion er bedre. Skolen ledelse og lærere har dog opfattelse af, at der er sket en forbedring. Eleverne vil i den grad gerne tale med ældre elever fra en studieretning. Og de er meget interesserede i at høre om, hvilken plads til valgfag der er i en enkelt studieretning; således var en ny ”valgfags-café”, hvor man kunne få mere information om dette, meget besøgt i forbindelse med studieretningsintroduktionen. Det understreger nok, hvad andre undersøgelser også tyder på: at det ikke udelukkende er studieretninger (forstået som særlige fag på A-niveau), elever nødvendigvis vælger i mellem, men den samlede stx-”pakke”.

5.2 Myndige læsere på hf

I skoleåret 2023-2024 igangsatte skolen et 3-årigt projekt med midler fra Region Syddanmarks Udviklingsfond for at styrke hf-elevenes evne- og mod til at læse faglige tekster. Det første år samarbejdede en projektgruppe med 9 lærere om én 1. hf-klasse med aktionslæring. Projektgruppen lavede en udførlig afrapportering af både almen- og fagdidaktisk karakter. På baggrund af første års erfaringer blev projektet i 2024-2025 planlagt.

I 2024-2025 er projektet udbredt til alle tre 1. hf-klasser, dog kun til en klasses team og ikke til alle klassens lærere. De deltagende hf-teams i dette års projekt har også arbejdet med aktionslæring og har særligt haft fokus på at udarbejde fagspecifikke læseguides til eleverne.

Erfaringerne fra første år projektgruppes interviews med hf-elever var, at de var så givtige, at alle 1. hf-team i dette skoleår har indarbejdet netop interviews af deres elever, fordi det giver et unikt indblik i elevernes verden og læsepraktik. Det har været anledning til rigtig mange refleksioner at få lejlighed til at høre eleverne.

Efter andet år af projektet ses det tydeligt i interviews med eleverne, at de læsegreb, der er blevet arbejdet med, påvirker elevernes self-efficacy, altså deres oplevelser af mestring i fagene, og derigennem giver dem en øget tiltro til at mestre de udfordringer, de står overfor. Det er tydeligt, at eleverne selv peger på læsegreb, der er en del af projektet, når de skal pege på, hvad der lykkes for dem i fagene. Til gengæld har dette års elever i projektet ikke samme grad af metabevisthed, som sidste års projektklasse. Dette års projektelever har ikke mødt aktionerne i alle fag, men blot i 3 af deres 9 fag. Samtidig har intensiteten i samarbejdet mellem lærerne i dette projektårs tre teams varieret fra team til

team. I projektets første år var alle deltagende lærere med, fordi de gerne ville indgå i projektet (con amore). I det andet år af projektet, er de deltagende lærere udvalgt af ledelsen på baggrund af deres fag og teamdannelsen.

Projektet fortsætter næste skoleår. Her skal der arbejdes videre med at styrke elevernes metabevindsthed, der skal arbejdes mere dybdegående med myndighedsaspektet. Derfor vil hvert team ud over at prøve læsedidaktiske greb af, skulle involvere eleverne i deres aktioner gennem interviews med alle klassens elever. Eleverne får dermed både en bevidsthed om, hvad der prøves af, og får også lejlighed til at være med til at formulere tiltag i undervisningen.

5.3 evaluering og feedback. Brug af den obligatoriske undervisningsevaluering

Alle lærere evaluerer løbende og på varierende måder undervisningen. Én gang om året gennemføres en skriftlig og anonym undervisningsevaluering på hvert hold. Til denne anvendes et obligatorisk spørgeskema, som inden skoleåret 2024-2025 blev revideret af skolens Undervisningsudvalg.

Det er vigtigt, at den skriftlige og anonyme undervisningsevaluering gennemføres, og endnu vigtigere, at den anvendes hensigtsmæssigt i dialogen mellem et hold og holdets lærer om undervisning og læring. Igen i dette skoleår har vi derfor spurgt elevrådet om deres opfattelse af den obligatoriske undervisningsevaluering.

På spørgsmålet om, hvorvidt der har tid til at lave undervisningsevalueringen i et modul, er svaret klart "ja". Til spørgsmålet om, hvorvidt en lærer har taget evalueringen op på sit hold, svarer langt de fleste elevrådsrepræsentanter, at "de fleste lærere" eller "nogle lærere" har taget undervisningsevalueringen op.

Elevrådet er blevet spurgt om: "I de tilfælde, hvor holdet har gennemført en anonym og skriftlig undervisningsevaluering: er det da trygt at have en dialog om undervisningsevalueringen. Trygt mellem lærer og hold; og trygt elever mellem elever?". På en skala fra 1-5 (5=mest trygt) har 20% markeret 5 og 45% markeret 4.

Alt i alt virker til det til, at det fungerer godt og trygt med undervisningsevalueringen, når den gennemføres og tages op på holdet. Det sidste sker dog ikke altid ifølge eleverne. Det kan der være flere grunde til – en elev nævner fx, at en "fremragende evaluering" måske gør, at en lærer ikke kan se meningen med at tage evalueringen op på holdet.

På baggrund af elevernes besvarelser er det fortsat vigtigt at være opmærksom på at bruge undervisningsevalueringen – uanset om den er fremragende eller kritisk – til en dialog med holdet. Det bekræftes af elevrådet svar på spørgsmålet: "Er det din vurdering, at undervisningsevalueringen kan bidrage til, at forventninger mellem lærer og elever i undervisningssituationen afstemmes?" svaret positivt. 38% har markeret 5, og 38% har markeret 4 på en skala fra 1-5, hvor 5 er højest. Lærerne har endnu ikke evalueret årets gennemførelse af den obligatoriske undervisningsevaluering

5.4 Digital dannelse & AI

AI udfordrer lærernes undervisning og elevernes læring. Men AI kan også give nye muligheder. Skolens UU har sidste to skoleår haft et flerstrengt fokus på AI, der både har inddraget lærere og elever (se evt. mere i selvevalueringen for skoleåret 2023-2024).

Som en særlig indsats har skolen 2024-2025 haft nedsat en AI-arbejdsgruppe med otte lærere fra en bred vifte af fag (matematik, samfundsfag, dansk, tysk, spansk, bioteknologi, biologi, kemi, historie og SRP). Gruppens medlemmer har afprøvet forskellige indsatser med AI i deres undervisning. Gruppen har dokumenteret og drøftet erfaringer med hensyn til, hvad der har fungeret godt og mindre mindre godt. Gruppen har afprøvet elevrettede tiltag med forskellig brug af AI, fx brug af AI til opsamling af gruppearbejde og som afsæt for klassedialog, AI som støtte til elevernes arbejde med idégenerering ved

større skriftlige opgaver. Og gruppen har også afprøvet lærerrettede tiltag, fx produktion af opgaver. Gruppen formidlede sine erfaringer fra til kolleger ved PR-møde i april. Undervisningsudvalget har haft fokus på formidling om AI til skolens elever. Ved skoleårets start udarbejdede UU retningslinjer til eleverne om brug af AI undervisningen og i forbindelse med skriftlige opgaver. Retningslinjerne er opdelt i tre dele: ”Du må gerne ...”, ”Du må ikke...” og ”Du skal være opmærksom på ...”.

I efteråret 2024 fik hver 1.g-klasse et studiemodul om AI. I modulet blev eleverne introduceret til, hvordan AI er opbygget, hvordan det fungerer, hvad man som bruger skal være kritisk over for, og hvordan AI kan bruges til at understøtte læring. I studiemodulet blev eleverne desuden introduceret til skolens retningslinjer for brug af AI. Studiemodulet blev suppleret af et fællesarrangement for hele første årgang ved Peter Bruus om brug af AI.

I april er der gennemført en mindre spørgeskemaundersøgelse blandt 1.g-eleverne. Undersøgelsen er brugt som input til at evaluering af dette skoleårs elevrettede arbejde med AI – og som input til næste års arbejde.

1.1 Spørgsmål

Har du en idé om, hvordan AI, fx ChapGPT eller Copilot helt overordnet fungerer?

Ja, i høj grad		45	52,3%
I nogen grad		40	46,5%
Nej, i ringe grad		0	0,0%
Ved ikke		1	1,2%
Ubesvaret		0	0,0%

[Vis svar](#)

1.2 Spørgsmål

Ved du, hvad du må bruge AI til i skolen, fx i opgaveskrivning eller i timerne, og hvad du ikke må bruge AI til i skolen?

Ja, i høj grad		31	36,0%
I nogen grad		41	47,7%
Nej, i ringe grad		14	16,3%
Ved ikke		0	0,0%
Ubesvaret		0	0,0%

Bandt repondenterne mener et stort flertal, at de har et godt kendskab til, hvordan AI fungerer. Flere elever er dog usikre på, hvordan og hvornår de må bruge AI i forbindelse med undervisningen. Nogle elever udtrykker i spørgeskemaets uddybende kommentarer usikkerhed med hensyn til, hvornår der er tale om god brug af AI, og hvornår der er tale om snyd og plagiat i forbindelse med skriftlige afleveringer i fagene. En del elever peger i spørgeskemaundersøgelsen desuden på, at de ønsker mere viden om, - og fokus på miljøbelastningen ved brug af AI.

5.5 Klimahandledag

Miljø og klima indgår som dannesperspektiver i formålsbeskrivelsen for de gymnasiale uddannelser og der arbejdes på forskellig vis med miljø og klima i fagene. I skoleåret 2023-2024 deltog skolens 2. årgang for første gang i Gymnasiernes Klimahandledag, som er inspireret af FNs verdensmål. Gymnasiernes

Klimahandledag har et refleksionsperspektiv og et handleperspektiv. Det er en dag, der skal give rum til refleksion over klima, og en dag, hvor eleverne skal have mulighed for at "handle".

På baggrund af evalueringerne fra 2023-2024 har en arbejdsgruppe planlagt dettes skoleårs Klimahandldag. Den blev igen planlagt som en dag for 2. årgang. Den blev indledt med et oplæg fra klimaaktiviteten Esther Michelsen Kjeldahl, som bl.a. har været aktiv i Den Grønne Ungdomsbevægelse i bevægelsen Fossilfri Fremtid. Derefter fordelte eleverne sig (på tværs af klasser) i ni meget forskellige workshops.

Klimadagen er positivt evalueret af deltagende lærere og elever. 59% af eleverne har svaret "Ja, helt klart" til spørgsmålet om, hvorvidt Klimahandledagen skal gentages. 16% svarer, at Klimahandledagen skal gentages, med ændringer.

Mange fremhæver, at dagen var hyggelig og anderledes og godt for fællesskabet, og at det var dejligt, at man kunne være kreativ i skoletiden. Nogle savnede mere fokus på "handling" i forhold til klima. Evalueringen bruges som input til skolens fortsatte deltagelse i Gymnasiernes Klimahandledag.

6. Foreløbig opfølgingsplan

I det følgende beskrives i kort form, hvordan skolen vil følge op på selvevalueringen. Den endelige opfølgingsplan med operationelle mål udfærdiges i løbet af august og september 2025 og offentliggøres på skolens hjemmeside som skolens "Opfølgingsplan. Særlige indsatsområder 2025-2026".

Selvevalueringen for hf peger ikke entydigt på specifikke nye indsatsområder. Dog viser en "temperaturmåling" blandt skolens lærere, at det opleves som en udfordring at undervise særligt de hf-elever, som nok er glade for at gå på skolen, men som ikke altid møder op til alle moduler, og som tilsyneladende ikke er motiverede for den læring, der forventes i læreplanerne. Det kræver derfor et kontinuerligt stort arbejde fra skolens dygtige lærere at skabe de bedste ramme for hf-elevens sociale og faglige fællesskaber, så eleverne motiveres og lærer, og så lærerne kan blive ved med at opleve, at deres arbejde er meningsfuldt. Det skal bl.a. ske ved, at:

- Skolen fortsætter med at afholde intro-kurset "God start" i alle 1. hf-klasser.
- De første to skoleår med projekt "Myndige læsere på hf" har været utrolig givtige for både deltagende lærere og elever, og det er et vigtigt indsatsområde at udbrede det kommende skoleår, jf. omtalen under punkt 5.2
- Skolens hf-arbejdsgruppe og studievejledningen vil i det kommende skoleår sætte fokus på fravær på hf. Både den faglige individuelle trivsel og den sociale trivsel i klassen kan påvirke – og kan blive påvirket af elevfravær. Hf-arbejdsgruppen og studievejlederne på hf har derfor et ønske at få en mere kvalificeret viden om fravær og fraværsmønstre hos eleverne. Målet er at få viden, der evt. kan bruges til indsatser i håndteringen af fravær, herunder en evt. revidering af fraværsmonitoreringen og opfølgningen på samme.
- I forlængelse af forrige punkt om fravær vil skolen desuden afprøve obligatorisk lektie/afleverings-café for udvalgte hf-elever. Fem gange i løbet af året vil de 1.hf-elever, der er bagud med matematik/(evt. nf)-afleveringer skulle møde i lektie/afleveringscafeen. Der vil være en dygtig, tidligere hf-elev til stede til at hjælpe. Tilsvarende vil der være et antal gange, hvor 2. hf-elever skal møde frem i løbet af året, så de ikke kommer bagud med det skriftlige.

I stx har løfteevne tidligere været et fokusområde, men selvevalueringen peger ikke på, at skolens karaktergivningspraksis er problematisk. Med andre ord: det ser ikke ud til, at lærere på Odense Katedralskole giver for lave årskarakterer, men snarere retvisende. I arbejdet med løfteevne er der derfor ikke nye indsatsområder, men et fortsat pædagogisk og didaktisk fokus på arbejde med at tydeliggøre for eleverne, hvad de forventes at kunne, og med at hjælpe eleverne til at anvende den feedback, de får, til at blive dygtigere.

I det kommende skoleår skal der fortsat arbejdes med elevernes faglige individuelle trivsel og trivsel i klassefællesskabet. Nedenfor er stikord til særlige indsatsområder:

- Lektielæringsmoduler i 1.g. I perioden fra studieretningsstart til slut januar indføres et lektielæringsmodul 1 gang ugentligt. I modulet skal eleverne orientere sig i de lektier og opgaver, der er til den kommende uge, og lave en plan for og en prioritering af opgaverne. De vælger herefter den lektie/opgave, de vil bruge den resterende tid af modulet på at arbejde med. Formålet med lektielæringsmodulerne er at hjælpe eleverne med at få strategier til planlægning af deres tid. Og at give dem rum til fordybelse om det faglige arbejde. En forudsætning for at læselektiemodulerne er, at lærerne har formuleret tydelige lektielæringsformål og opgaveinstrukser.
- Klasses trivsel. Som opfølgning på årets selvevaluering vil UU arbejde videre med samspillet mellem faglig og social trivsel i klasserne. Der vil blive arbejdet med at kvalificere elevernes gruppearbejde og dialog i klasserummet gennem indsatser for både lærere og elever (primært på kommende første årgang).
- AI og digital dannelse. UU vil facilitere et videre arbejde videre med AI i skolens faggrupper. Særligt vil UU have fokus på AI i forhold til skriftlighedsdimensionen i fagene og vil arbejde med, hvordan elever, hvis de bruger AI, bruger det konstruktivt og ikke til det, der i undervisningssystemet betragtes som snyd.
- Fortsat fokus på, at den obligatoriske undervisningsevaluering gennemføres og anvendes konstruktivt i dialogen mellem lærer og elever.

Bilag A. Strategiske fokuspunkter

ÅBENHED Lad elever komme ud – og verden komme ind	Vi vil: • at elevernes perspektiv skal åbnes væk fra dem selv og ud mod verden. • at vores elever er klædt på til at møde verden - nye sammenhænge, nye kulturer, nye uddannelser på baggrund af deres tid på Katedralskolen. • at eleverne får øget tolerance over for andre gennem mødet med det anderledes. • at elever møder mennesker med forskellige livserfaringer og professioner, som kan inspirere til mod på nye fællesskaber, det videre liv og til valg af næste skridt i det videre uddannelsesforløb efter gymnasiet. • at eleverne oplever, hvad forskellige fagligheder kan bruges til efter gymnasiet. • at vores elever er åbne for, at der er mange veje gennem livet, og at de har mod til at prøve dem.
FAGLIGHED Alle elever skal blive så dygtige, som de kan	Vi vil: • at vores elever er i stand til, - og trykke ved at tage ansvar for at arbejde hensigtsmæssigt med faglighed. • at vores elever og lærere sammen kan styrke en læringskultur frem for en præstationskultur. • at elever føler sig trygge i læringsrummet og får hjælp til at tage udgangspunkt i eget faglige ståsted. • at vores elever tør være nysgerrige, tør begå fejl i det faglige og være trygge ved, at også det fører til læring. • at vores elever er nysgerrige på, hvad fagligheden kan bruges til uden for gymnasiet og efter gymnasiet. • at vores elever gennem arbejdet med faglighed får tillid til, at kan klare sig i livet, der kommer efter gymnasiet. • at vores elever kan bruge deres faglighed til at forholde sig vidende, reflekterende og kritisk til globale udfordringer og verdensmål, fx ulighed, demokrati og bæredygtighed.
FÆLLESSKABER Dannelse i - og til fællesskaber	Vi vil: • at vores elever bliver endnu bedre til at danne - og deltage på god vis i fællesskaber. Både i det faglige arbejde og i det sociale rum (og digitale rum). • at vores elever oplever at det at tage ansvar for, - og deltage i fællesskaber fremmer trivsel og for faglighed. • at vores elever er åbne over for andre fællesskaber – både på skolen, uden for skolen og efter studentereksamen – end de fællesskaber de allerede er en del af. • at vores elever på et tidspunkt i løbet af deres gymnasieuddannelse har deltaget i frivilligt arbejde/aktiviteter i forbindelse med skolen eller på egen hånd. • at vores elever kan tage ansvar for lokale og globale fællesskaber, bl.a. med udgangspunkt i FNs verdensmål.