



Selvevaluering og foreløbige opfølgingsplan 2025-2026

Indhold

1. Indledning.....	2
2. Elevtrivsel.....	2
3. Elevernes læring og faglige niveau	7
4. Overgang til videregående uddannelse.....	9
5. Evaluering af særlige indsatsområder	11
6. Foreløbig opfølgingsplan	11

Bilag A. Strategiske fokuspunkter

1. Indledning

Skolens selvevaluering og opfølgingsplan indgår som et led i skolens systematiske arbejde med resultatvurdering og opfølgning, som det er beskrevet i skolens kvalitetssystem.

Denne selvevaluering indeholder:

- Uddrag fra tilgængelig empiri om elevernes trivsel, elevernes læring og faglige niveau og overgang til videregående uddannelse.
- Evaluering af særlige indsatsområder 2025-2026.
- Sammenfatning og foreløbig plan for opfølgning.

Input til selvevalueringen er hentet fra uddannelsesstatistik.dk og desuden kommet fra de af skolens udvalg og arbejdsgrupper, som har arbejdet med at planlægge, gennemføre og evaluere særlige indsatsområder i løbet af skoleåret 2025-2026.

Selvevalueringen gøres tilgængelig på skolens hjemmeside efter behandling i bestyrelsen.

2. Elevtrivsel

Skolen monitorerer elevtrivslen gennem ”temperaturmålinger” i alle klasser samt via den årlige obligatoriske elevtrivselsundersøgelse, ETU, som udsendes af Børne- og Undervisningsministeriet.

ETU er gennemført ultimo 2025. Undersøgelsen omfatter fem områder: faglig trivsel, social trivsel, læringsmiljø, pres og bekymringer, mobning.

På baggrund af svarene på ETUs spørgsmål udregnes en indikator mellem 1-5 (5 er bedst) for hvert af de fem områder.

Målet for skolens elevtrivsel er formuleret således:

- Resultatet for ETU for hhv. stx og hf ligger på mindst landsgennemsnittet $\pm 0,1$ for hver af de fem indikatorer.
- Det samlede resultat for ETU for hhv. stx og hf ligger på mindst landsgennemsnittet $\pm 0,1$.
- Det samlede resultat for ETU for hhv. stx og hf må ikke falde 3 år i træk.

2.1 Resultat af ETU

Tabel 1 viser det samlede resultat for ETU for Odense Katedralskole og på landsplan for hhv. stx og hf.

Tabel 1. ETU, samlet resultat 2023-2025, Odense Katedralskole og landsplan.

	Katedralskolen	Landsplan
Stx, 2025	3,8	3,8
Stx, 2024	3,8	3,8
Stx, 2023	3,8	3,7
Hf, 2025	3,7	3,7
Hf, 2024	3,7	3,7
Hf, 2023	3,8	3,7

Nedenfor følger først flere data for stx og dernæst for hf.

Stx

Tabel 2. ETU, stx, indikator for de 5 områder i ETU 2023-2025, Odense Katedralskole (landstal for 2025 er indsat i parentes).

Stx År	Faglig individuel trivsel	Social trivsel	Læringsmiljø	Pres og bekymringer	Mobning
2025	3,8 (3,8)	4,2 (4,1)	3,6 (3,5)	2,7 (2,7)	4,7 (4,7)
2024	3,8	4,2	3,5	2,7	4,7
2023	3,8	4,2	3,6	2,6	4,7

Resultatet af ETU er stort set det samme gennem alle år og minder om resultatet på landsplan. For områderne "læringsmiljø" og "social trivsel" ligger resultatet dog lidt højere end på landsplan. Nedenfor følger nogle udvalgte data fra disse to områder.

Tabel 3. ETU, stx, svar på udvalgte spørgsmål om "læringsmiljø" for kvindelige og mandlige elever (tal i parentes er landstal), samlet for Odense Katedralskole og for stx på landsplan.

stx	Svarmuligheder	OK, kvinder	OK, mænd	OK, samlet	landsplan
Jeg får tilbagemeldinger fra lærerne, som jeg kan bruge til at blive bedre i fagene?	Helt enig	13 (13) %	26 (19) %	17 %	15 %
	Delvist enig	57 (47) %	57 (46) %	57 %	47 %
	Hverken enig/uenig	22 %	11 %	19 %	25 %
	Delvist uenig	7 %	4 %	6 %	11 %
	Helt uenig	- %	- %	1 %	3 %
Undervisningen motiverer mig til at lære nyt?	Helt enig	9 (7) %	11 (9) %	10 %	8 %
	Delvist enig	39 (37) %	39 (35) %	39 %	36 %
	Hverken enig/uenig	37 %	33 %	36 %	38 %
	Delvist uenig	12 %	12 %	12 %	13 %
	Helt uenig	3 %	4 %	4 %	4 %
Lærerne respekterer mig?	Altid	48 (41) %	51 (44) %	49 %	42 %
	Ofte	47 (53) %	42 (47) %	45 %	51 %
	Sjældent	5 %	7 %	5 %	6 %
	Aldrig	1 %	- %	1 %	1 %
Jeg har indflydelse på undervisningen?	Meget tit	2 (4) %	4 (8) %	3 %	6 %
	Tit	23 (26) %	23 (30) %	23 %	28 %
	En gang imellem	43 %	41 %	42 %	39 %
	Sjældent	25 %	23 %	24 %	21 %
	Aldrig	6 %	10 %	7 %	7 %

I ETU 2025 bekræfter katedralskolens elever tidligere undersøgelser; de angiver, at de har lærere, der respekterer dem, er gode til at give tilbagemeldinger og står for undervisning, der kan motivere eleverne til at lære nyt. Som i tidligere ETU oplever eleverne, at de ikke har stor indflydelse på undervisningen.

Tabel 4. ETU, stx, svar på udvalgte spørgsmål om "Social trivsel" for kvindelige og mandlige elever (tal i parentes er landstal), samlet for Odense Katedralskole og for stx på landsplan.

stx	Svarmuligheder	OK, kvinder	OK, mænd	OK, samlet	landsplan
Er du glad for din klasse?	Meget tit	35 (37) %	44 (50) %	38 %	42 %
	Tit	39 (41) %	37 (35) %	38 %	39 %
	En gang imellem	17 %	10 %	15 %	14 %
	Sjældent	6 %	6 %	6 %	4 %
	Aldrig	3 %	%	3 %	2 %
Jeg føler, at jeg hører til på min skole?	Meget tit	54 (46) %	56 (54) %	54 %	42 %
	Tit	30 (37) %	36 (32) %	32 %	39 %
	En gang imellem	10 %	7 %	9 %	14 %
	Sjældent	5 %	- %	4 %	4 %
	Aldrig	3 %	- %	1 %	2 %
Jeg kommer godt ud af det med mine klassekammerater	Meget tit	46 (46) %	53 (54) %	48 %	49 %
	Tit	48 (40) %	35 (36) %	38 %	38 %
	En gang imellem	12 %	8 %	11 %	9 %
	Sjældent	3 %	3 %	3 %	3 %
	Aldrig	- %	- %	1 %	1 %
Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden	Meget tit	32 (32) %	42 (35) %	35 %	33 %
	Tit	38 (40) %	35 (40) %	37 %	40 %
	En gang imellem	19 %	15 %	18 %	18 %
	Sjældent	7 %	7 %	7 %	6 %
	Aldrig	4 %	- %	3 %	3 %
Føler du dig ensom i skolen?	Meget tit	- %	- %	1 %	1 %
	Tit	6 (4) %	- %	4 %	3 %
	En gang imellem	21 (20) %	12 (11) %	18 %	17 %
	Sjældent	41 %	33 %	39 %	37 %
	Aldrig	32 %	51 %	38 %	42 %

Lige som tidligere år gælder, at der er forskel på kvindelige og mandlige stx-elevs svar i ETU. På alle områder ligger kvindelige elevs trivsel, samlet, en smule lavere end mænds; undtagen når det gælder mobning.

Forskellen mellem kønnenes trivsel ses tydeligst på området "Pres og bekymringer", der viser den største forskel på skolens mandlige (indikator: 3,1) og kvindelige (indikator: 2,5) stx-elevs svar. Også på landsplan slår denne kønsforskel igennem (indikator for mænd: 3,0; indikator for kvinder: 2,4). Allertydeligst viser den sig i svarene på spørgsmålene om, hvorvidt man føler sig "presset pga. karakter" og "presset pga. egne krav og forventninger til skolearbejdet", se tabel 5 nedenfor.

Tabel 5. ETU, stx, svar på udvalgte spørgsmål om "Pres og bekymringer" for kvindelige og mandlige elever (tal i parentes er landstal), samlet for Odense Katedralskole og for stx på landsplan.

stx	Svarmuligheder	OK, kvinder	OK, mænd	OK, samlet	landsplan
Hvor ofte føler du dig presset i skolen?	Meget tit	13 (14) %	- (6) %	10 %	11 %
	Tit	33 (33) %	25 (19) %	31 %	28 %
	En gang imellem	45 (43) %	48 (46) %	46 %	44 %
	Sjældent	8 (9) %	19 (25) %	11 %	15 %
	Aldrig	- (1) %	7 (5) %	3 %	2 %
Hvor ofte føler du dig presset pga. lektier?	Meget tit	18 (23) %	12 (15) %	16 %	20 %
	Tit	34 (38) %	23 (27) %	31 %	24 %
	En gang imellem	37 (30) %	40 (33) %	38 %	31 %
	Sjældent	9 (8) %	17 (11) %	12 %	11 %
	Aldrig	2 (1) %	7 (7) %	3 %	4 %
Hvor ofte føler du dig presset pga. karakterer?	Meget tit	30 (35) %	14 (18) %	25 %	29 %
	Tit	30 (33) %	23 (26) %	28 %	30 %
	En gang imellem	27 (22) %	30 (29) %	28 %	25 %
	Sjældent	11 (8) %	26 (19) %	16 %	12 %
	Aldrig	1 (1) %	7 (8) %	3 %	4 %
Hvor ofte føler dig presset pga. egne krav og forventninger til skolearbejdet?	Meget tit	38 (40) %	15 (19) %	31 %	32 %
	Tit	36 (35) %	31 (31) %	35 %	34 %
	En gang imellem	20 (19) %	34 (29) %	24 %	23 %
	Sjældent	5 (5) %	18 (14) %	9 %	8 %
	Aldrig	- (1) %	3 (6) %	1 %	3 %

Da ETU blev gennemført, var der 70% kvindelige og 30% mandlige elever på stx på Odense Katedralskole. På landsplan var fordelingen ca. 62%% kvindelige og 38% mandlige elever. Den landsdækkende ETU bekræfter, at unge kvinder generelt trives mindre godt end mænd. Det er en forskel i kønnenes trivsel, der også er beskrevet i mange andre undersøgelser.

Hf

For hf gælder, at elevernes svar på ETU samlet set er på samme niveau som landsgennemsnittet for hver af de fem trivelsområder.

Tabel 6. ETU, hf, indikator for de 5 områder i ETU 2023-2025, Odense Katedralskole (landstal for 2025 er indsat i parentes).

Hf År	Faglig individuel trivsel	Social trivsel	Læringsmiljø	Pres og bekymringer	Mobning
2025	3,6 (3,6)	4,0 (3,9)	3,5 (3,5)	2,9 (2,9)	4,6 (4,6)
2024	3,6 (3,6)	3,9 (3,9)	3,5 (3,5)	3 (2,9)	4,6 (4,6)
2023	3,6	3,9	3,5	2,9	4,6

Også for hf gælder det, at drenge generelt rapporterer en højere trivsel end kvinder – tydeligst, når det gælder "pres og bekymringer" (indikator: 3,2 for mænd og 2,7 for kvinder) og særligt på spørgsmålet om, hvor ofte man som elev følger sig presset af egne krav og forventninger.

Hf-elever fra Odense Katedralskole rapporterer i ETU, at de føler sig mere presset pga. lektier end hf-elever på landsplan. Måske kan det forklares ved, at der de seneste år har været et stærkt fokus – gennem

udviklingsprojektet ”Myndige læsere” - på at lære vores hf-elever at læse og læse lektier i en skolesammenhæng. Se udvalgte svar på ETU-spørgsmål om pres og bekymringer nedenfor.

Tabel 7. ETU, hf, svar på udvalgte spørgsmål om ”Pres og bekymringer” for kvindelige og mandlige elever (tal i parentes er landstal), samlet for Odense Katedralskole og for stx på landsplan.

Hf	Svarmuligheder	OK, kvinder	OK, mænd	OK, samlet	landsplan
Hvor ofte føler du dig presset i skolen?	Meget tit	9 (12) %	- (7) %	9 %	10 %
	Tit	31 (28) %	- (16) %	24 %	24 %
	En gang imellem	51 (45) %	38 (43) %	47 %	44 %
	Sjældent	8 (12) %	28 (26) %	15 %	18 %
	Aldrig	- (2) %	13 (8) %	5 %	5 %
Hvor ofte føler du dig presset pga. lektier?	Meget tit	21 (18) %	23 (16) %	21 %	17 %
	Tit	38 (29) %	20 (23) %	32 %	27 %
	En gang imellem	31 (33) %	28 (33) %	30 %	33 %
	Sjældent	6 (15) %	18 (19) %	10 %	17 %
	Aldrig	(5) %	13 (10) %	7 %	7 %
Hvor ofte føler du dig presset pga. karakterer?	Meget tit	25 (22) %	18 (14) %	22 %	19 %
	Tit	14 (23) %	13 (19) %	14 %	21 %
	En gang imellem	19 (24) %	20 (25) %	16 %	24 %
	Sjældent	30 (19) %	40 (23) %	26 %	20 %
	Aldrig	12 (12) %	- (20) %	21 %	15 %
Hvor ofte føler dig presset pga. egne krav og forventninger til skolearbejdet?	Meget tit	28 (32) %	15 (18) %	24 %	27 %
	Tit	36 (34) %	33 (26) %	35 %	31 %
	En gang imellem	26 (23) %	36 (30) %	29 %	26 %
	Sjældent	10 (8) %	(15) %	9 %	11 %
	Aldrig	- (3) %	(10) %	- %	6 %

2.2 Brug af ETU

For både stx og hf gælder, at et meget vigtigt arbejde med trivsel foregår i klasserne, gennem lærernes daglige undervisning og gennem klasseteams indsatser. En classes team får klassens resultater fra ETU og også årgangens og skolens besvarelse, så team kan tage fat i forhold, der skiller sig ud for klassen. Endnu vigtigere end ETU for trivselsarbejdet i klassen er skolens egne ”temperaturmålinger”, der er gennemført mindst én gang i løbet af skoleåret i hver klasse. Temperaturmålingen spørger i modsætning til ETU mere direkte til de faglige og sociale fællesskaber og giver mulighed for at skrive i åbne kommentarfelder. Team har drøftet og iværksat fælles initiativer (evt. med alle fællesfaglærere), hvis temperaturmålingen har vist udfordringer på klasseniveau. Hvis en temperaturmåling har vist tegn på mistrivsel hos enkelte elever, er studievejleder inddraget.

2.3 Konklusion

Overordnet set trives Katedralskolens elever både på stx og hf. De svarer i ETU, at de er glade for at gå i skole. Et stort flertal er glade for deres klasse og føler sig hjemme på deres skole og mødes med respekt fra deres lærere. De mandlige elever rapporterer generelt en højere trivsel end de kvindelige – hvilket også gælder på landsplan. Dog kan de mandlige elevers trivsel være et vigtigt fokuspunkt, dels fordi andelen af mandlige elever er mindre på Odense Katedralskole end på landsplan, dels fordi de mandlige elever relativt klarer sig mindre godt resultatmæssigt end de kvindelige elever. Relativt rapporterer kvindelige elever på Odense Katedralskole en højere trivsel end kvindelige elever på landsplan.

Både for stx og hf gælder, at resultatet for hver af de fem områder i ETU ligger på landsgennemsnittet eller lidt over. For ingen af uddannelserne er det samlede resultat for elevtrivslen faldet 3 år i træk. Skolens mål er dermed opfyldt.

3. Elevernes læring og faglige niveau

Skolens mål for elevernes læring og faglige niveau er formuleret således:

- Det samlede eksamensresultat for hhv. stx og hf må ikke 3 år i træk være lavere end landsgennemsnittet for de to uddannelser.
- Det samlede eksamensresultat for hhv. stx og hf må ikke 3 år i træk være signifikant under den socioøkonomiske forventning for de to uddannelser.

I selvevalueringen af elevernes faglige niveau er som empiri medtaget eksamensresultater for Odense Katedralskole (2021-2025) sammenholdt med eksamensresultat for hele landet.

For både stx og hf inddrages den socioøkonomiske forventning til Katedralskolens resultater også i evalueringen.

3.1 Eksamensresultater

Tabel 8. Eksamensresultat og socioøkonomisk forventning for stx, inkl. bonus A

stx	2021	2022	2023	2024	2025
Katedralskolen	7,7	7,9	7,7	7,8	7,8
Hele landet	7,7	7,6	7,5	7,5	7,5
Socioøko forvent.	8,1**	8,1*	7,8*	7,9*	7,9*

*) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er ikke signifikant.

***) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er signifikant.

Tabel 9. Eksamensresultat og socioøkonomiske forventning for hf

hf	2021	2022	2023	2024	2025
Katedralskolen	6,7	6,2	6,3	5,8	6,4
Hele landet	6,2	5,9	6,0	5,8	6,0
Socioøko forvent.	6,7	6,1*	6,2*	5,7*	6,3*

*) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er ikke signifikant.

Det gælder for både stx og hf, at de kvindelige elever får højere eksamensgennemsnit end de mandlige:

Tabel 10. Eksamensresultat, stx, fordelt på køn

Stx, 2025	kvinder	mænd
Katedralskolen	8,1	7,1
Hele landet	7,7	7,1

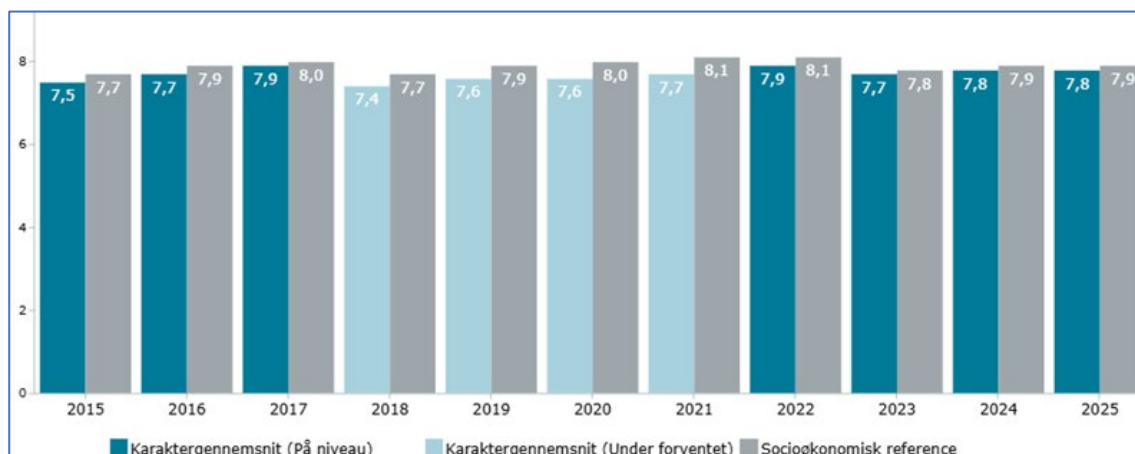
Tabel 11. Eksamensresultat, hf, fordelt på køn

Hf, 2025	kvinder	mænd
Katedralskolen	6,7	5,4
Hele landet	6,2	5,6

3.2 Socioøkonomisk reference, stx

Eksamensresultaterne for stx, 2025, på Odense Katedralskole svarer til den socioøkonomiske forventning (jf. tabel 12).

Tabel 12. Odense Katedralskole, stx, eksamensresultat og socioøkonomisk reference 2015-2025.



Det gælder fortsat, at den socioøkonomiske reference for årene 2020, 2021 og 2022 ikke kan sammenlignes direkte med hinanden eller med tidligere år, da COVID-19 medførte en række aflyste prøver.

Set over en 3-årig periode har løfteevnen på stx i en årrække været under forventet niveau. For den nyeste 3-årige periode, 2023-2025, svarer eksamensresultatet til det forventede niveau. Seneste tabel fra Uddannelsesstatistik ses i tabel 11.

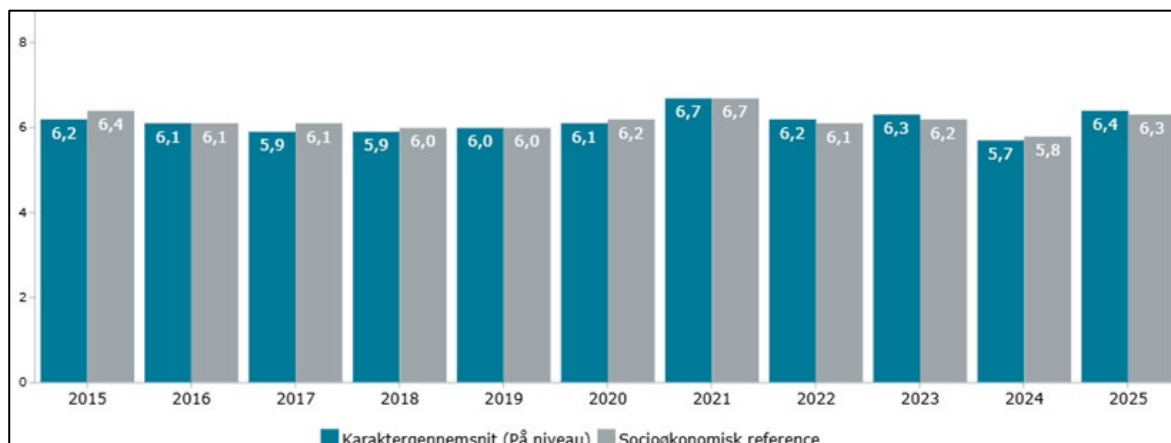
Tabel 13. Odense Katedralskole, stx, eksamensresultat og socioøkonomisk reference beregnet for tre år ad gangen.



3.3 Socioøkonomisk reference, hf

Gennem alle årene gælder, at hf-studenternes eksamensresultat svarer til den socioøkonomiske forventning (jf. tabel 14).

Tabel 14. Odense Katedralskole, hf, eksamensresultat og socioøkonomisk reference 2012-2024



3.4 Konklusion

Eksamensresultaterne for stx og hf er på landsgennemsnittet eller lidt over i perioden 2023-2025, hvilket er tilfredsstillende. Dog kan det være et opmærksomhedspunkt, at de mandlige elever får dårligere eksamensresultater end den kvindelige, og at forskellen mellem kvindelige og mandlige elevers eksamensresultater er større end på landsplan.

For både stx og hf er eksamensresultatet for 2025 tilfredsstillende i set i forhold til den socioøkonomiske reference.

Målet om, at det samlede eksamensresultat i perioden 2023-2025 ikke må være under den socioøkonomiske forventning, er opfyldt, hvilket er tilfredsstillende.

4. Overgang til videregående uddannelse

Målet for overgang til videregående uddannelse:

Tallet for overgang til videregående uddannelser for hhv. hf og stx må ikke ligge markant under landsgennemsnittet mere end 2 år i træk, uden at der laves nærmere undersøgelse af baggrunden.

Tabellerne nedenfor viser andelen af stx-dimittender og hf-dimittender fra 2020-2022, der er i gang med/har fuldført en videregående uddannelse senest 27 måneder efter studentereksamen.

Tabel 15. Stx, andelen af studenter, som i september 2 år efter stx-studentereksamen er i gang med/har fuldført en videregående uddannelse.

	Odense Katedralskole, stx			Landsplan, stx		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Erhvervsuddannelse	3,4 %		2,3 %	3,7 %	3,3 %	3,2 %
Korte videregående uddannelser	2,1 %	2,3 %	5,6 %	4,2 %	4,2 %	4,1 %
Mellemlange videregå. uddan.	49,8 %	46,3 %	49,1 %	51,5 %	50,0 %	47,7 %
Videregående uddannelser	56,5 %	51,4 %	56,9 %	59,8 %	57,7 %	55,1 %

Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk (hentet, maj 2026)

Odense Katedralskoles tal for stx-studenters overgang til videregående uddannelse var for nogle år siden noget under landsgennemsnittet. Det gælder ikke længere. Flere unge på landsplan udskyder nu deres overgang til videregående uddannelse.

Det er muligvis en tendens, der også viser sig for hf-studenter, hvor overgangsfrekvensen også er faldende. Nedenfor ses tal for Odense Katedralskole og landsplan samt tal fra hf2-udbydere på Fyn.

Tabel 16. Hf, andelen af studenter, som i september 2 år efter hf-studentereksamen er i gang med en videregående uddannelse, Fyn og landsplan.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
FYNs HF + STX	55,30%	55,50%	52,60%	49,10%	57,50%	40,30%
FYNs HF + STX HF & VUC FYN	70,90%	41,90%	33,90%	35,30%	37,50%	20,70%
Middelfart Gymnasium & HF	47,60%	48,70%	38,20%	28,20%	27,90%	31,70%
Mulernes Legatskole	55,30%	51,20%	51,20%	51,10%	70,00%	68,60%
Nyborg Gymnasium	58,70%	53,10%	57,40%	47,40%	21,20%	26,30%
Odense Katedralskole	47,80%	57,10%	50,00%	52,20%	35,00%	35,60%
Svendborg Gymnasium	56,50%	35,80%	39,40%	34,30%	22,40%	17,60%
Landsplan	49,80%	48,10%	46,60%	44,50%	42,20%	39,00%

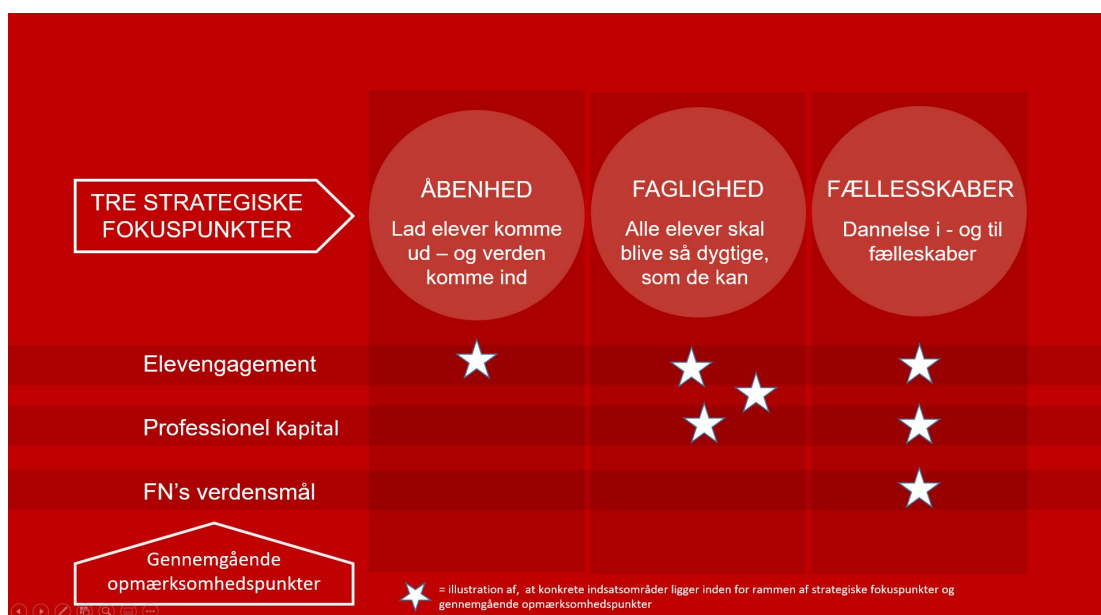
4.1 Konklusion

Overgangsfrekvensen for skolens stx-studenter til videregående uddannelser lå ca. på landsgennemsnittet for studenterårgang 2016 og 2017, men noget under landsgennemsnittet for studenterårgang 2018 og 2019. For studenterårgang 2020 -2022 adskiller overgangsfrekvensen for skolens stx-studenter sig ikke markant fra landsgennemsnittet hen over årene.

Overgangsfrekvensen for skolens hf-studenter til videregående uddannelser ligner nogenlunde landsgennemsnittet i 2017, men er lidt over landsgennemsnittet for studenterårgang 2018 og 2019. For studenterårgang 2021 og 2022 er overgangen under landsgennemsnittet. Når man sammenligner med andre fynske hf-skolers overgangsfrekvens (tabel 16), kan det dog se ud til, at der er tale om en generel udvikling for hf-skoler, der kan minde om Odense Katedralskoles hf.

5. Evaluering af særlige indsatsområder

Skolen arbejder hvert år med en række særlige indsatsområder inden for skolens strategiske ramme:



Den samlede oversigt over indsatsområder findes på hjemmesiden. I foråret 2026 har arbejdsgrupper, udvalg, elever og ledelse givet input til evalueringen af indsatsområder. Nedenfor følger en evaluering af de fem indsatsområder:

- Faglige fællesskaber: det gode gruppearbejde og fordybelsesmoduler
- Myndige læsere på hf
- Deltagelse og fremmøde på hf
- AI i fagene
- Stairway

5.1 Faglige fællesskaber: det gode gruppearbejde og fordybelsesmoduler

Baggrund for indsatsområdet ”faglige fællesskaber” er en oplevelse af, at der både på hf og stx er kommet nye elevtyper, der ikke kommer med den studiekompetence og den tilgang til gymnasielivet og de faglige fællesskaber, som vi som skole forventer.

Faglige fællesskaber er en ramme om elevernes udvikling gennem deres to/tre år på Odense Katedralskole. Det er ”fagligt”, fordi eleverne udvikler sig gennem mødet med fagene, deres indhold og redskaber. Det er ”fællesskaber”, fordi udviklingen gennem mødet med fagene foregår sammen med andre: med klassekammerater, med lærere, med teamet, med studievejlederen osv. ”Faglige fællesskaber” markerer, at vi vil udvikle eleverne med et dobbelt fokus på det faglige og på det fællesskabsorienterede: vi arbejder i fællesskaber om det faglige, og gennem det faglige udvikler vi fællesskaber. I skoleåret 2025-2026 har det været med et særligt fokus på det gode gruppearbejde (for 1.g, 1. hf og alle lærere) samt på fordybelsesmoduler i 1.g.

Det gode gruppearbejde (2025-2026), 1.g og 1. hf

Mål

- At kvalificere lærernes didaktisering af gruppearbejdet
- At give lærerne konkrete redskaber til at organisere og integrere gruppearbejdet i arbejdet med elevernes faglige udvikling
- At give eleverne konkrete redskaber til at deltage aktivt og konstruktivt i det faglige gruppearbejde.

Indikatorer

- Lærere og elever tilkendegiver, at de har fået og brugt redskaber til at gennemføre et godt gruppearbejde.

Alle 1.g og 1. hf-elever har i september deltaget i et fælles oplæg og workshop om gruppearbejde. Oplægget handlede om formålet med gruppearbejde, træk ved det gode gruppearbejde og på elevernes egen rolle i og ansvar for det gode gruppearbejde.

For alle lærere er gennemført to halve pædagogiske dage (november og februar), hvor didaktisering af gruppearbejde har været i fokus. I november blev lærerne introduceret til gruppearbejdsdidaktik og til en række konkrete gruppearbejdsformer, som blev diskuteret.

I perioden mellem første og anden halve pædagogiske dag afprøvede alle lærere forskellige gruppearbejdsformer, og ved den anden halve pædagogiske dag blev indsats og erfaringer præsenteret og diskuteret. Skolens Undervisningsudvalg, UU, har efter efterfølgende involveret elever og lærere i et posterprojekt om det gode gruppearbejde på Odense Katedralskole. Formålet med posterprojektet er både igennem processen med udarbejdelse af poster og med posterne som produkt at skabe øget bevidsthed om gruppearbejdets formål, didaktiske principper og deltagernes roller. Posterprojektet fortsætter i starten af det kommende skoleår.

Gruppearbejdsindsatsen er blevet evalueret gennem spørgeskemaundersøgelse blandt lærerne og gennem fokusgruppeinterviews med elever.

I lærerevalueringen svarer 26,7% af respondenterne, at de i høj grad har fået nye gruppearbejdsredskaber. 57,8% svarer, at de i nogen grad oplever, at de har fået nye redskaber til at arbejde med gruppearbejde, mens 15,6% mener, at de i mindre grad oplever at have fået nye redskaber. Lidt under 60% svarer, at de mener, at det vigtigste at arbejde med, er principperne for det gode gruppearbejde. I en uddybende kommentar skriver en respondent i forlængelse heraf: *"For mig at se, er det allervigtigste en opdragelse i attitude. Vores elever skal lære og øve sig i, at være modige, anerkendende, respektfulde, lyttende - og på sin vis (nogle gange) mindre facit-/produktorienterede. Jeg synes, at vi i vores videre arbejde skal have fokus på disse kvaliteter (og den dannelse). Kan vi evt. blive klogere på, hvordan incitamentstrukturen skal være ... tit har vi jo fokus på et produkt/facit som kronen på værket."*

Der er foretaget to fokusgruppeinterviews med elever om gruppearbejde. Interviewene peger på, at elever oplever gruppearbejde som mest værdifuldt, når det giver mulighed for diskussion, forskellige perspektiver og fælles refleksion. Mange foretrækker selvvalgte grupper, fordi de føler, at samarbejdet fungerer bedre med personer, der har samme ambitionsniveau og arbejdsstil. Samtidig fremhæves det, at gruppearbejde kan fungere dårligt, hvis gruppe-medlemmer har meget forskellige engagement eller personligheder. Eleverne understreger, at de lærer mest, når alle arbejder sammen om opgaverne frem for at dele spørgsmålene op mellem sig.

Gruppearbejde giver især mening i opgaver med åbne diskussioner og flere mulige tolkninger, mens rene faktaspørgsmål ofte opleves som bedre egnet til individuelt arbejde.

I interviewene peger eleverne på, at læreren spiller en vigtig rolle ved at tydeliggøre formålet med gruppearbejdet, opstille klare forventninger og følge op undervejs. Flere elever peger også på, at det er vigtigt, at alle bidrager aktivt og får ansvar for at fremlægge noget af arbejdet. Derudover nævnes brugen af AI som en ny udfordring, fordi elever kan have meget forskellige holdninger til, hvordan det kan/om det bør anvendes i gruppearbejde.

Elevinterviewene peger i retning af, at der fortsat er behov for at udvikle gruppearbejdsdidaktik. I interviewene fylder dynamikker mellem eleverne meget, og det peger på, at principper for gruppearbejde og forventninger til deltagernes roller i gruppearbejdet fortsat skal være i fokus. Det kan være svært at se ud fra gruppearbejdsinterviewene, at eleverne har fået nye, konkrete redskaber til at deltage i gruppearbejdet. Dette peger på, at der også næste skoleår skal arbejdes konkret med at udvikle og formidle sådanne redskaber.

Fordybelsesmoduler (2025-2026), 1.g

Mål

- At give eleverne erfaringer med og strategier til at skabe deres egne fordybelsesrum
- At give eleverne erfaringer med og strategier til at planlægge deres lektielæsning og prioritere i deres læsning
- At give eleverne træning i at læse koncentreret i længere tid ad gangen.

Indikatorer

- Eleverne har fået gode erfaringer med at planlægge deres tid, læse lektier og med at læse koncentreret i længere tid ad gangen.

Otte såkaldte fordybelsesmoduler har været skemalagt og gennemført for 1.g-klasser i perioden fra oktober til januar. I perioden har eleverne haft ét modul om ugen, hvor de med hjælp fra en lærer kunne bruge tiden på at planlægge deres kommende lektielæsning og på at læse lektier.

Til modulerne blev der udarbejdet en præsentation og en skriftlig huskeseddel til eleverne med gennemgang af formål, retningslinjer og struktur for fordybelsesmodulerne; der blev lavet en mundtlig og skriftlig præsentation til lærerne, og fra Myndige Læsere-projektet på hf blev der i skriftlig form videreformidlet redskaber til faglig læsning.

Indsatsen blev evalueret ved, at fire uddannelsesledere gennemførte observation i et helt fordybelsesmodul i hver sin klasse samt gennemførte et semistruktureret fokusgruppeinterview med interviewguide med elever i forlængelse af observationen (dvs. fire fokusgruppeinterviews i alt). Klasserne blev udvalgt, sådan at der var spredning med hensyn til studieretning.

Observationerne af de fire klasser viste, at flertallet af klasserne var engagerede i fordybelsesmodulerne og fulgte instrukserne. Observationer fra en klasse lyder fx:

- *14 af 20 læste på skærm. Mange sidder m. analog bog, men med skærmen åben også. En god håndfuld elever læser biologi i analog undervisningsbog.*
- *8.00-8.30: Fuld koncentration. Ingen snak eller uro overhovedet!*
- *8.30-9.00: Helt roligt. Fuld fokus og fordybelse.*
- *9.00-9.30: Helt rolige!*

- *Eleverne var tydeligt klar over, hvad formålet m. modulet var. De satte sig, fandt bog og læste. Der var ikke behov for instruktion og italesættelse (tilsyneladende ikke) ... Der blev ikke sagt noget om lektier eller retningslinjer ud over: "Formålet er, at I skal læse".*
- *Det gør virkelig ondt på en række af eleverne at skulle sidde stille og fordybe sig.*

En observation af en anden klasse ligger i tråd hermed:

- *Alle elever sidder roligt og læser. Ca. halvdelen læser digitalt, ca. halvdelen læser analogt men har skærmen med Lectio åben, sådan at de kan se lektieinstruktionen.*
- *Det ser ud til, at alle elever på nær én læser lektier. Den ene elev læser i en roman, hun selv har med. Læreren gav i optakten plads til, at eleverne også kunne "lystlæse". Langt de fleste elever læser lektier i kemi.*
- *Nogle elever skriver noter på deres computer, men de fleste, der skriver noter, skriver analoge noter i et hæfte.*
- *Efter lærerens markering af start på læsning er der helt stille i klassen. Alle elever uden undtagelse læser koncentreret.*
- *Efter et kvarter (kl. 8.25) er der stadig fuld koncentration i klassen - ingen har talt og ingen har lavet andet end at læse (og skrive lidt noter).*
- *Efter 20 minutter (kl. 8.29) er alle elever stadig koncentreret om deres læsning.*
- *Efter en halv times læsning (kl. 8.43) er der stadig ro og koncentration i klassen - eleverne sidder alle og læser.*
- *I anden del af modulet - efter pausen - er der samme koncentration: alle læser, ingen taler (kl. 9.05).*
- *Kl. 9.13: stadig ro og fuld koncentration hos eleverne. Ingen taler, alle læser og skriver noter. Nogle elever er færdige med den lektie, de startede med, og nu er de i gang med en ny lektie.*

I andre klasser blev der dog observeret større udfordringer med elevernes koncentration end i disse to klasser. Det blev bl.a. observeret, at en klasse fx ikke havde nogen eller i hvert fald ikke ret mange lektier skrevet ind i Lectio, som de kunne gå i gang med.

Interviewene med elever viser, at en stor del af eleverne generelt oplever fordybelsesmodulerne som et godt tiltag. De peger på, at det giver tid og ro til at lave lektier i skoletiden, og at det dermed tager noget af arbejdsbyrden væk fra tiden efter skolen. De peger også på, at fordybelsesmodulerne fungerer godt om morgenen og tidligt på ugen, fordi de giver en rolig start på dagen og hjælper med at skabe overblik over ugens opgaver.

Nogle elever peger i interviewene på, at modulerne hjælper dem til at planlægge og prioritere skolearbejdet. Nogle elever peger imidlertid også på, at de ønsker at fordybelsesmodulerne også kan bruges til at lave afleveringer og til at få hjælp fra deres faglærere. Enkelte elever peger på, at modulerne kan opleves overflødige, hvis de allerede har lavet deres lektier inden modulet. En del elever anbefaler, at fordybelsesmodulerne fortsætter for de kommende elever i 1.g.

Blandt lærere, der afholdt modulerne, har det været udtrykt ønske om, at det skal gøres mere eksplicit, at modulerne ikke er tiltænkt arbejde med skriftlige opgaver (afleveringer). Evalueringen peger på, at fordybelsesmodulerne har potentiale til at bidrage til elevernes koncentration og fordybelse, men også at dette er vanskeligt for nogle elever. Evalueringen peger også på, at ledelsen med fordel kan eksplicitere formål og retningslinjer for fordybelsesmodulerne for eleverne. UU foreslår, at der næste skoleår i fordybelsesmodulerne sammen med eleverne også arbejdes med, hvad fordybelse er, og at der afprøves forskellige former for fordybelse.

5.2 Myndige læsere på hf

Projekt "Myndige læsere på hf" er et tre-årigt (2023-2026) udviklingsprojekt støttet af Region Syddanmarks Uddannelsespulje. Formålet med projektet er at styrke hf-elevernes evne- og mod til at læse faglige tekster og dermed at fremme og udvikle hf-elevernes personlige myndighed i forhold til selvstændigt at opsøge viden og forberede sig. Projektet skal styrke elevernes studiekompetencer og har

også en dannelsesdimension, da evnen og modet til at læse også skal sætte eleverne i stand til at gøre deres stemme kvalificeret gældende i et demokrati.

Målene i det første år (2023-2024) ud af tre var at sikre grundlaget for de næste to års arbejde i projektet, og en projektgruppe af 9 lærere arbejdede derfor om én 1. hf-klasse med aktionslæring. Projektgruppen lavede en udførlig afrapportering af både almen- og fagdidaktisk karakter. På baggrund af første års erfaringer blev projektets andet år (2024-2025) planlagt.

I 2024-2025 blev projektet udbredt til alle tre 1. hf-klasser, dog kun til klassens team og ikke til alle klassens lærere. De deltagende hf-teams arbejdede med aktionslæring og havde særligt fokus på at udarbejde fagspecifikke læseguides til eleverne. Alle deltagende hf-teams havde som opgave at lave fokusgruppeinterviews med nogle af deres elever, fordi første års projektgruppe erfarede, at det giver et unikt indblik i elevernes verden og læsepraktik.

I sidste projektår (2025-2026) har hf-teams á tre lærere samarbejdet om aktionslæring, der har sigtet mod stilladsering af læsning i undervisningen og videre stilladsering af hjemmearbejdet. I forbindelse med aktionslæringen skulle elevernes input inddrages. I denne del af projektet har der været særlig fokus på, at det didaktiske samarbejde i teams skulle udvikles omkring arbejdet med læsedidaktik og studievaner.

Projekt Myndige læsere på hf (tredje projektår)

Mål

- didaktisk samarbejde i teams om læsedidaktik og studievaner.
- elevinddragelse (myndighed) i forbindelse med projektet.
- særligt arbejde med tekster og læsning NF og i forbindelse med historieopgaven.

Indikatorer

- Lærerne oplever, at de er i stand til at forberede, afvikle og reflektere over stilladsering af læsning i deres eget fag.
- Lærerne oplever, at teamsamarbejdet har et væsentligt didaktisk sigte, herunder at samarbejdet har rod i elevinddragelse
- Eleverne oplever, at de ved, hvordan de skal gribe læsning og notetagning an. Vi kan af deres oplevelser høre, at de har udviklet læse- og notestrategier.
- Eleverne har erfaringer med at forholde sig selvkritisk til undervisningen.
- Eleverne er i stand til at beskrive læsning og notetagning på tværs af fagene - det, der er fælles, men også forskelle. Vi kan altså høre, at de har fået en metabevidsthed angående læsning og notetagning.
- Hf-projektgruppen oplever, at der er input fra de tre teams til den endelige afrapportering til regionen. Bl.a. at alle teams har materiale fra interviews med eleverne.

I løbet af året har de involverede lærerteams været samlet i to workshops om projektet. På de to workshops er det tydeligt dokumenteret, at lærerne mestrer stilladseringsarbejdet og refleksionerne over deres arbejde med før-læsning, notetagning og -brug, læseguides osv. Der har været gode drøftelser af arbejdet og er kommet gode didaktiske overvejelser på skrift.

Hf-teamarbejdet er tydeligt udviklet gennem projektet, og det kan ses i måden teams og klassens øvrige lærere samarbejder om hf-klasserne. På team-møder bruges der i dag mindre tid end tidligere på at fortælle anekdoter om adfærd fra enkeltelever, og i stedet tages der afsæt i mere didaktiske observationer. Det har været særligt tydeligt i én af klasserne, hvor der i efteråret var meget store

adfærdsproblemer hos en del elever, og hvor det faglige indgangsniveau hos mange af eleverne var lavt. Lærerne gav udtryk for frustration over, at det var svært at nå det ambitionsniveau, som projekt Myndige læsere lægger op til; samtidig er det dog tydeligt til teammøder, at netop det didaktiske fokus faktisk har været med til at dæmme op for nogle af adfærdsproblemerne. Sat på spidsen har det været en udfordring at nå det faglige udbytte, men de didaktiske tiltag har styrket klasseledelsen og ikke mindst givet retning til samarbejdet omkring klassen.

Af de kvalitative interview med eleverne fremgår det, at de alle har udviklet læsestrategier og ikke mindst notetagningsstrategier. Det varierer, præcis hvilke strategier eleverne har taget til sig, men de har alle udviklet de vaner, de kom med fra tidligere undervisning. I vores interview med 2.hf elever er det tydeligt, at de særligt har udviklet deres notetagningsteknik. De fleste havde slet ikke taget noter før, og i SSO-sammenhæng har de oplevet, at de vidste, hvordan de skulle gøre.

Det er vanskeligere at få hf-eleverne til at sætte ord på, præcis hvordan de læser, men nogle af dem beskriver fx, hvordan de stiller spørgsmål på forhånd til en tekst, sådan at de får dannet sig en læseguide af en slags.

Det er en indikator for projektet, at elever får erfaringer med at forholde sig kritisk til undervisning og til deres egen rolle i undervisning og læring. Men det er en udfordring. Eleverne kan godt i bagudrettet se, hvor de har lært og nogle gange lært næsten imod deres vilje gennem projektet. Særligt én elev siger i forbindelse med interview, at hun var stædig og ikke ville bruge læseguides, men at hun nu har indset, at det virker for hende at bruge læseguides. Men i forhold til at forholde sig selvkritisk til sin egen rolle i undervisningen og tage det på sig at deltage i selve udformningen af fx aktioner, der skal prøves af, der har det været svært at se fremdrift i årets projekt.

Eleverne er blevet i stand til at beskrive læsning og notetagning på tværs af fagene. De kan sagtens reflektere over, hvad der er af forskelle i deres tilegnede læse- og notetagningsteknik i forskellige fag og er også opmærksomme på, hvad de kan bruge i forskellige kontekster.

Skolens hf-projektgruppe har på baggrund af de tre år lavet en udførlig afrapportering til Region Syddanmark. Projektets fokus på udvikling af teamarbejde med fokus på didaktik og aktionslæring (herunder undervisningsobservationer) og projektets fokus på at udvikle myndighed hos eleverne har i den grad været et eksempel på, hvordan man kan udvikle didaktisk praksis hos underviserne og hjælpe eleverne med studiekompetence og myndighed. Projektet har også vist, at samarbejde om didaktik kan være vanskeligt, og at elevers sociale og faglige udfordringer også er en udfordring for projekter som dette – selv om det måske netop er didaktiske tiltag som dem i projektet, der skal til i forhold til sådanne elever.

De mange erfaringer fra projektet og det megen materiale, fx moduler og læseguides til mange fag, tages med videre i det fremadrettede arbejde.

5.3 Deltagelse og fremmøde på hf

Det høje fravær i hf påvirker i nogle tilfælde kontinuiteten i undervisningen. Særligt problematisk er elevers fravær fra mundtlige oplæg og elevers skriftlige fravær. Begge typer af fravær medfører, at eleverne ikke får trænet det faglige stof, de kan miste den faglige progression i faget, og at de kan få svært ved at knytte an til de faglige fællesskaber, der er afgørende for deres læring.

I skoleåret 2025-2026 har der derfor i hf været fokus på at øge elevernes tilstedeværelse, bl.a. gennem:

- Øget og systematisk monitorering af fravær i enkeltfag og skriftligt fravær.

- Opfølgning på skriftligt fravær: Der har været skemalagt en række hjælpecaféer, hvor elever, der er bagud med afleveringer, har kunnet få hjælp til at få afviklet deres afleveringer. Der har været mødepligt for elever, der blev henvist til hjælpecaféen.
- I arbejdet med at forberede eleverne til at holde mundtligt oplæg i forbindelse med NF (naturvidenskabelig faggruppe) er der arbejdet med en ny progression, så eleverne i højere grad opbygger mestringserfaringer i forhold til at holde mundtlige oplæg. Arbejdet har været en del af myndige læsere-projektet.

Deltagelse og fremmøde på hf (1. Hf)

Mål

- Fraværet på hf (særligt enkeltfagsfravær og fravær fra mundtlige oplæg) falder i forhold til tidligere år.

Indikatorer

- Mindre frafald fra hf end de to tidligere skoleår.
- Færre 1. hf-elever end de to tidligere skoleår, som ikke kan rykkes op til 2. hf pga., for lavt fagligt niveau
- Eleverne oplever, at de mestrer de skriftlige opgaver, de sættes overfor
- Lærerne oplever, at eleverne er mere til stede og mere med i undervisningen
- Eleverne oplever, at de trykkes ved at holde mundtlige oplæg.

Da skoleåret endnu ikke er slut, er det ikke muligt at komme med en endelig evaluering af indsatsområdet. Dog kan det på dette tidspunkt (primo maj) konstateres:

- Eleverne har været mere trygge ved NF-projekterne i år. Der er mødt flere op til de mundtlige oplæg end tidligere; og der har været færre henvendelser til studievejlederne, end der plejer i forbindelse med NF-oplæg.
- NF-lærergruppen har afprøvet og drøftet forskellige tiltag af i forbindelse med NF- projekterne. Det har styrket didaktiseringen af projekterne væsentligt. Alt i alt har lærer-samarbejdet været givende for at fastholde eleverne i NF.
- De elever, der ikke er mødt frem til NF-fremlæggelser, er blevet bedt om at aflevere en video til pædagogisk leder. Det fungerede bedst i staten af skoleåret; der kom færre videoer fra udeblevne elever i slutningen af skoleåret.
- Matematiklærerne i 1. hf har sparret om, hvordan de skulle gribe undervisningen an.
- Der har været fast afleveringscafé i matematik for de elever, der kom bagud med afleveringer. Det har været en blandet succes. Erfaringen er, at fremmødet i hjælpecafé kun sker, hvis der er en leder, der er tæt ind over fremmøde og tjekker på dagen. De ressourcer, der skal afsættes på at få elever til at møde frem, står ikke mål med udbyttet - når det handler om fravær.
- Fraværstatistikken tyder ikke på, at der er sket nogen signifikant forbedring af elevernes fremmøde. Året har tydeliggjort, at det (igen) er nødvendigt at revidere måden, vi monitorerer og håndterer fravær, fordi oplevelsen er, at det fortsat er for sent, at skolen reagerer på hf´ernes høje fravær.

5.4 AI i fagene

Generativ AI har givet gymnasiet en ny stor opgave; AI i undervisningssektoren er en af tidens ”vilde problemer”. AI udfordrer elevernes læring, fordi det på uhensigtsmæssige måder kan bruges til at stå i vejen for netop de processer, der gør, at eleverne lærer i fagene og derved udvikler sig. Derudover udfordrer AI også den faglige evaluering af elevernes niveau. AI giver på den anden side en mulighed for at træne faglige kompetencer, hvis brugen af AI didaktiseres klogt.

AI bruges allerede i vid udstrækning af elever, og det er vigtigt, at de forstår, hvordan AI fungerer, hvordan de kan bruge det hensigtsmæssigt til at understøtte deres læring, og at de lærer kritisk omgang med AI. Det er Odense Katedralskoles holdning, at det må være en af skolens opgaver at udvikle eleverne digitale/AI-kompetencer; det er det, fordi skolen bl.a. skal forberede eleverne til at kunne deltage kritisk, reflekteret og kompetent i samfundet og i demokratiske processer.

De seneste to år har Odense Katedralskole haft AI som et pædagogisk indsatsområde. Blandt andet har Undervisningsudvalget (UU) udarbejdet en elevrettet oversigt over retningslinjer for brug af AI i skolearbejdet, gennemført studiemoduler i alle 1.g-klasser samt afholdt fællesarrangement for eleverne og flere pædagogiske dage for lærerne. Derudover har en lærerarbejdsgruppe med otte lærere fra en bred vifte af fag afprøvet forskellige indsatser med AI i undervisningen (se evt. mere i selvevalueringen for skoleåret 2023-2024 og 2024-2025).

I forlængelse af de to foregående års arbejde, har UU i 2025-2026 fortsat haft AI som indsatsområde:

AI i fagene

Mål:

- At der i alle 1.g-klasser er afholdt studiemodul om brug af AI.
- At konkrete erfaringer med brug af AI i SRO (2.g-opgaven i stx) bliver udviklet, afprøvet og evalueret.
- At UU:
 - har indsamlet viden om, om og hvordan deltagere i faggrupper allerede arbejder med AI i undervisningen:
 - har indsamlet viden om, hvilke behov faggrupperne har om støtte, sparring og udvikling mht. AI.
 - har formulere plan for faggruppernes videre arbejde med AI, herunder en plan for, hvordan faggrupperne kan understøtte progressionen i elevernes digitale kompetencer og bruge AI til at understøtte elevernes faglige læring.

Der har været afholdt et studiemodul i hver af grundforløbsklasserne (stx), hvor eleverne er blevet introduceret til, hvordan generativ AI er opbygget og fungerer, og for, hvilke retningslinjer skolen har for elevernes brug af AI i skolearbejdet. Eleverne arbejdede desuden med hands-on-øvelser med fokus på, hvordan AI kan bruges til at fremme læring.

To lærere har afprøvet og evalueret brug af AI i SRO-forløbet. Erfaringer herfra viser, at AI kan fungere som et læringsfremmende værktøj i vejledningsfasen, hvis brugen bliver didaktiseret grundigt og reflekteret. En af erfaringerne er, at AI kan fungere godt som støtte til blandt andet idégenerering, men at det kræver høj lærerstyring.

UU har indsamlet viden om, hvordan faggrupperne allerede har arbejdet med AI (i de tilfælde, hvor dette er tilfældet) og om, hvilke behov for støtte, sparring og udvikling faggrupperne har i forbindelse med AI. På den baggrund har UU lavet en plan og en struktur for, hvordan faggrupperne skal arbejde med AI i fagene i det kommende skoleår.

Vidensindsamlingen viser, at der er stor spredning blandt faggrupperne med hensyn til erfaring med AI i undervisningen, men også at der er stor spredning mellem enkelte lærere i de enkelte faggrupper. Flere

faggrupper peger dog på et behov for praksisnær, fagdidaktisk introduktion til generativ AI, ligesom mange faggrupper fremhæver et ønske om fokus på snydeperspektivet i elevernes brug af AI. UUI har formuleret en plan faggruppernes arbejde med AI i skoleåret 2026-2027.

5.5 Stairway

Odense Katedralskole har siden 2016 været UNESCO Verdensmålsskole og dermed en del af det verdensomspændende skolenetværk, UNESCO Associated Schools Project Network, der såvel i som uden for undervisningen sætter globalt medborgerskab og bæredygtig udvikling på dagsordenen. I 2025-2026 engagerede skolen sig for første gang i at støtte Stairway Foundation med en indsamling.

Stairway-indsamlingen er et skoleprojekt, hvor alle Odense Katedralskoles elever deltager og dermed bidrager til Stairways arbejde med at sikre børns rettigheder herunder skolegang i en række lande med udgangspunkt i Stairway-centret på øen Mindoro syd for Manila.

Stairway-indsamlingen er en måde, hvorpå eleverne i fællesskab kan arbejde med at vende perspektivet væk fra dem selv og ud mod verden. Indsamlingsprojektet kan motivere eleverne i deres egenskab af globale medborgere til at arbejde sammen om et fælles tredje: mindre ulighed og bæredygtig udvikling. Frivillige elever fra skolens UNESCO-råd har samarbejdet med skolens lærere og ledelse i ”Stairway-udvalget” om tilrettelæggelsen af indsamlingen, som foregik fra start oktober til slut november 2025.

Stairway

Mål:

- Målet er, at projektet skal bidrage til skolens fokus på fællesskab, åbenhed og verdensmål. Arbejdet i projektet foregår i et fællesskab, som tager afsæt i skolehverdagen, men som også rækker ud over denne, da det kræver, at eleverne (for en stund) engagerer sig i frivilligt arbejde. Via Stairway-projektet arbejder eleverne med FNs verdensmål på en anden måde end i undervisningen og får mulighed for aktivt at handle og at vende perspektivet væk fra sig selv og ud mod verden.

Indikatorer (2025-2026)

- at alle elever skal have stiftet bekendtskab med Stairway og i klassefællesskab have arbejdet med Stairway.
- at et flertal af eleverne udtrykker, at de synes det er projekt, der skal gentages
- at evaluering af dette års projekt bruges til at planlægge næste års stairwayprojekt på skolen, herunder understøtte deltagelse og forankring.

Der blev i november 2025 afholdt fællestimer for alle skolens elever om Stairway og om formålet med indsamlingen; derefter planlagde hver klasse, hvordan den ville samle penge ind.

Opfindsomheden i indsamlingsperioden var stor: der blev blandt andet afviklet bingo-aften, arrangeret padleturning og afholdt koncerter. På selve indsamlingsdagen (19. november) havde eleverne fri fra middag til at samle ind. Der var megen livlig aktivitet fra klasserne, og det var et flot indsamlet beløb, som skolen efterfølgende kunne overføre til Stairway.

Der har efterfølgende været afviklet to fokusgruppeinterviews med hver 6 elever. Eleverne har repræsenteret alle årgange og begge skoleformer. Interviews blev gennemført for at blive klogere på, hvad der fungerer, og hvad der kan gøres bedre, når der i 2026-2027 skal samles ind til Stairway. I de to interviews tilkendegiver eleverne, at de i optakten til indsamlingsperioden var velinformerede om målet for indsamlingen: *”Det var ret godt formuleret, hvad det gik ud på.”* En elev påpeger det gavnlige i at have klassekammerater, der allerede er i Stairway-udvalget: *”Jeg synes, at vi vidste nok om det, for i vores*

klasse var der også nogen fra Stairway-udvalget.” En elev fra 2.g tilføjer: “Hvis man kommer i skole, følger Facebook og Instagram, så ved man, at det [Stairway] er der.”

Eleverne siger også, at klasserne var opsatte på - i fællesskab - at gøre en forskel: “Vi tog den fælles i klassen, hvad der kunne lade sig gøre.”, “Folk havde lyst til at gøre noget for det.”, “Vi var meget oppe at køre over det. Vi glædede os meget til at komme i gang.”, “Vi havde meget store ambitioner for, hvor meget vi skulle samle ind.”, “Folk var så på.” og: “Folk synes, at det var virkelig sjovt.”

Der var høj tilslutning fra eleverne til Stairway-indsamlingen, så var der også i interviewene enkelte, der påpegede plads til forbedring: “Lidt træls, at nogen ikke var ude at samle ind.”

På spørgsmålet om, hvorvidt Stairway skal gentages til næste år, er svaret et entydigt “ja” blandt alle elever i interviewene. Eleverne siger: “[Der er] Meget større geist end OD.” (OD= Operation dagsværk).

Fokusgruppeinterviewene har samlet set givet en lang række input til, hvordan deltagelse og forankring kan påvirkes positivt i det kommende skoleår. En række elever mener endda, at muligheden for at nogle få måske kan komme til Filippinerne og opleve Stairways arbejde, ville kunne øge motivationen blandt skolens elever og gøre udfordringerne med blandt andet klima, fattigdom og manglende skolegang mere nærværende. Det vil kunne styrke perspektivet væk fra sig selv og ud mod verden, hvis eksempelvis en klassekammerat har været på Filippinerne.

Foreløbig opfølgingsplan

I det følgende beskrives i kort form, hvordan skolen vil følge op på selvevalueringen. Den endelige opfølgingsplan med operationelle mål udfærdiges i løbet af august og september 2026 og offentliggøres på skolens hjemmeside som skolens “Opfølgingsplan. Særlige indsatsområder 2026-2027”.

Selvevalueringen for hf peger ikke entydigt på specifikke nye indsatsområder, men behov for et fortsat kontinuerligt arbejde med pædagogik og didaktik; og behov for fortsat fokus på fremmøde.

Det gælder fortsat – viser bl.a. årets MTU – for skolens lærere, at det opleves som en udfordring at undervise særligt de hf-elever, som nok er glade for at gå på skolen, men som tilsyneladende ikke er motiverede for den læring, der forventes i læreplanerne. Det kræver derfor et kontinuerligt stort arbejde fra skolens dygtige hf-lærere at skabe de bedste ramme for hf-elevernes sociale og faglige fællesskaber, så eleverne motiveres og lærer.

Stikord til opfølgingsplan for hf:

- Monitorering af fravær skal gentænkes, så der kan handles hurtigere.
- Projekt myndige læsere er slut som projekt, men det bliver et vigtigt indsatsområde at implementere læringen fra projektet i den fortsatte udvikling af teamsamarbejde og didaktik.

Stx:

- For de kommende 1.g-stx-elever vil der igen blive skemalagt et antal fordybelsesmoduler, og det vil være et element i den kommende opfølgingsplan, at rammerne for disse moduler skal gøre endnu tydeligere for elever og lærere.

Stikord til fælles indsatsområder:

I det kommende skoleår skal der fortsat arbejdes med elevernes faglige individuelle trivsel og trivsel i klassefællesskabet, og her følger stikord til skolens kommende opfølgingsplan:

- AI og digital dannelse.
 - UU lavet en plan for faggruppernes arbejde med AI:
 - Der er nedsat en AI-spydspidsgruppe med stor spredning på fag. Spydspidsgruppen udvikler og afprøver to-tre undervisningssekvenser med Copilot i de fag, de repræsenterer.

- Der gennemføres interview med elever, der har deltaget i undervisningen.
- Der afholdes en halv pædagogisk dag for lærerne. Lærerne arbejder hands-on med små øvelser, og de skal deltage i fakultetsopdelte som faciliteres af deltagerne fra spydspidsgruppen; her skal lærerne udvikle en undervisningssekvens, som de gennemfører i perioden november til februar.
- Der afholdes endnu en halv pædagogisk dag med opsamling og vidensdeling.

Indsatsområdet om AI vil blive tænkt sammen med og kvalificeret af, at Odense Katedralskole og de øvrige skoler Gymnasiefællesskabet netop har modtaget en bevilling fra Villumfonden til AI-projektet: "Læringsunderstøttende brug af GenAI i gymnasieskolen".

- Gruppearbejde, fortsat: Elevinterviewene peger i retning af, at der fortsat er behov for at udvikle gruppearbejdsdidaktik. Målet er at arbejde med at kvalificere gruppearbejde og dialog i klasserummet gennem indsatser for både lærere og elever (primært på kommende første årgang).
- I forlængelse af selvevalueringen ønsker skolen at undersøge forskellen på kvindelige og mandlige elever nærmere og bruge undersøgelsen til at formulere indsatsområder særligt i forhold til de mandlige elever.

Bilag A. Strategiske fokuspunkter

ÅBENHED

Lad elever komme ud – og verden komme ind

Vi vil:

- at elevernes perspektiv skal åbnes væk fra dem selv og ud mod verden.
- at vores elever er klædt på til at møde verden - nye sammenhænge, nye kulturer, nye uddannelser på baggrund af deres tid på Katedralskolen.
- at eleverne får øget tolerance over for andre gennem mødet med det anderledes.
- at elever møder mennesker med forskellige livserfaringer og professioner, som kan inspirere til mod på nye fællesskaber, det videre liv og til valg af næste skridt i det videre uddannelsesforløb efter gymnasiet.
- at eleverne oplever, hvad forskellige fagligheder kan bruges til efter gymnasiet.
- at vores elever er åbne for, at der er mange veje gennem livet, og at de har mod til at prøve dem.

Vi vil:

- at vores elever er i stand til, - og trykke ved at tage ansvar for at arbejde hensigtsmæssigt med faglighed.
- at vores elever og lærere sammen kan styrke en læringskultur frem for en præstationskultur.
- at elever føler sig trygge i læringsrummet og får hjælp til at tage udgangspunkt i eget faglige ståsted.
- at vores elever tør være nysgerrige, tør begå fejl i det faglige og være trygge ved, at også det fører til læring.
- at vores elever er nysgerrige på, hvad fagligheden kan bruges til uden for gymnasiet og efter gymnasiet.
- at vores elever gennem arbejdet med faglighed får tillid til, at kan klare sig i livet, der kommer efter gymnasiet.
- at vores elever kan bruge deres faglighed til at forholde sig vidende, reflekterende og kritisk til globale udfordringer og verdensmål, fx ulighed, demokrati og bæredygtighed.

Vi vil:

- at vores elever bliver endnu bedre til at danne - og deltage på god vis i fællesskaber. Både i det faglige arbejde og i det sociale rum (og digitale rum).
- at vores elever oplever at det at tage ansvar for, - og deltage i fællesskaber fremmer trivsel og for faglighed.
- at vores elever er åbne over for andre fællesskaber – både på skolen, uden for skolen og efter studentereksamen – end de fællesskaber de allerede er en del af.
- at vores elever på et tidspunkt i løbet af deres gymnasieuddannelse har deltaget i frivilligt arbejde/aktiviteter i forbindelse med skolen eller på egen hånd.
- at vores elever kan tage ansvar for lokale og globale fællesskaber, bl.a. med udgangspunkt i FNs verdensmål.

FÆLLESSKABER

Dannelse i - og til fællesskaber