



Selvevaluering og foreløbig opfølgingsplan 2021-2022

Indhold

1.	Indledning.....	2
2.	Elevtrivsel	2
3.	Elevernes læring og faglige niveau	6
4.	Overgang til videregående uddannelse.....	12
5.	Evaluerings af særlige indsatsområder	13
6.	Foreløbig opfølgingsplan.....	20

1. Indledning

Skolens selvevaluering og opfølgningsplan indgår som et led i skolens systematiske arbejde med resultatvurdering og opfølgning, som det er beskrevet i skolens kvalitetssystem.

Denne selvevaluering indeholder:

- Uddrag fra tilgængelig empiri om elevernes trivsel, elevernes læring og faglige niveau og overgang til videregående uddannelse.
- Evaluering af særlige indsatsområder 2021-2022.
- Sammenfatning og foreløbig plan for opfølgning.

Input til selvevalueringen er hentet fra uddannelsesstatistik.dk og desuden kommet fra de af skolens arbejdsgrupper og udvalg, som har arbejdet med at planlægge, gennemføre og evaluere særlige indsatsområder i løbet af skoleåret 2021-2022.

Selvevalueringen gøres tilgængelig på skolens hjemmeside efter behandling i bestyrelsen.

2. Elevtrivsel

Skolen monitorerer fast elevtrivslen gennem "temperaturmålinger" i alle klasser samt via den årlige obligatoriske elevtrivselsundersøgelse, ETU, som udsendes af Børne- og Undervisningsministeriet.

Temperaturmålinger er gennemført mindst én gang i løbet af skoleåret i hver klasse. Hvis en temperaturmåling har vist tegn på mistrivsel hos enkelte elever, er studievejleder inddraget. Team og fællesfagslærere har drøftet og iværksat fælles initiativer, hvis temperaturmålingen har vist udfordringer på klasseniveau.

ETU er gennemført i december 2021. Undersøgelsen omfatter fem områder: faglig trivsel, social trivsel, læringsmiljø, pres og bekymringer, mobning. Den samlede spørgeramme kan findes på <https://www.uvm.dk/gymnasiale-uddannelser/skoleudvikling/elevtrivselsmaalinger-paa-de-gymnasiale-uddannelser>

På baggrund af svarene på ETUs spørgsmål udregnes en indikator mellem 1-5, hvor 5 er bedst.

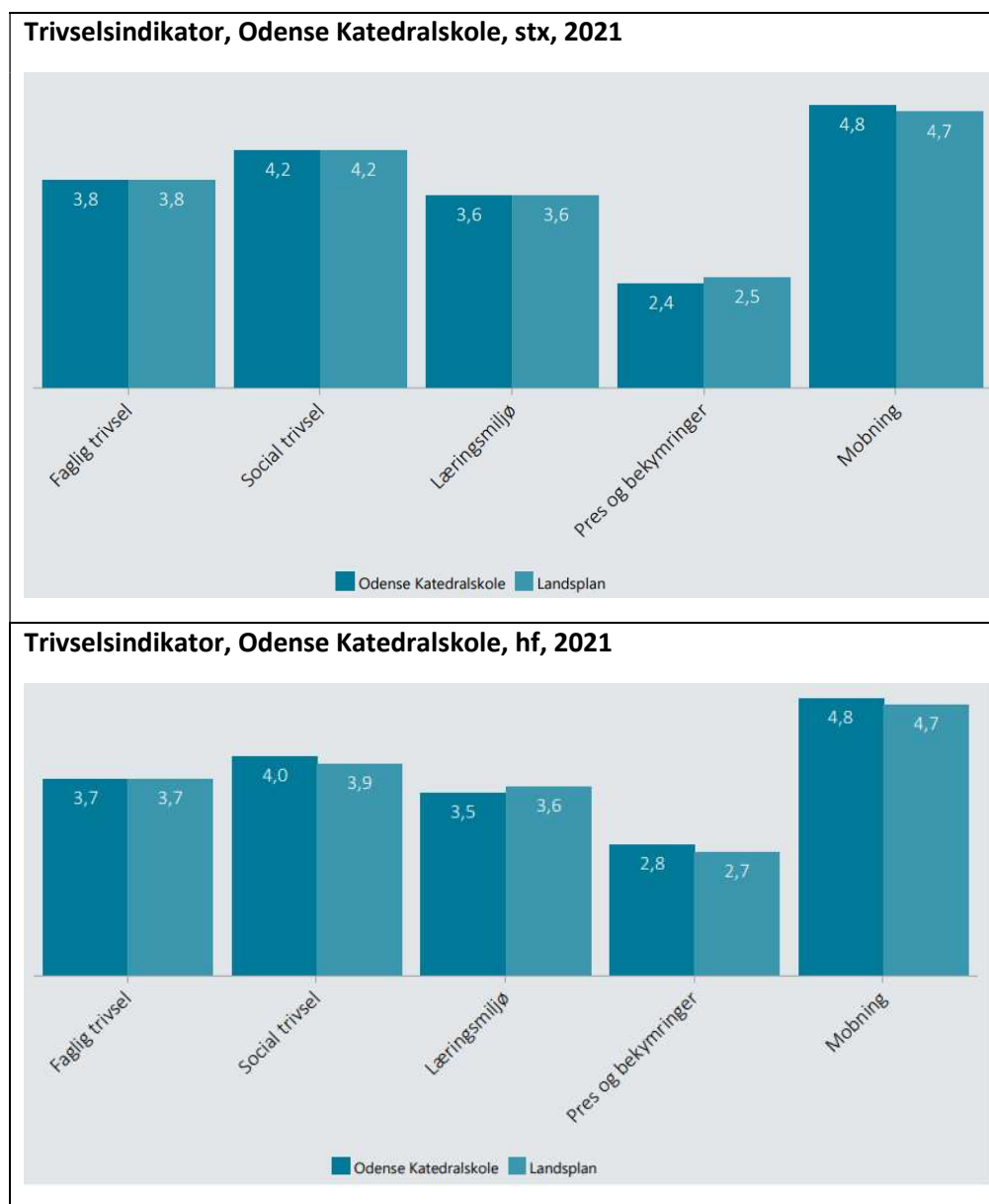
Målet for skolens elevtrivsel er formuleret således:

- Resultatet for ETU for hhv. stx og hf ligger på mindst landsgennemsnittet $\pm 0,1$ for hver af de fem indikatorer.
- Det samlede resultatet for ETU for hhv. stx og hf ligger på mindst landsgennemsnittet $\pm 0,1$.
- Det samlede resultatet for ETU for hhv. stx og hf må ikke falde 3 år i træk.

2.1 Resultat af ETU

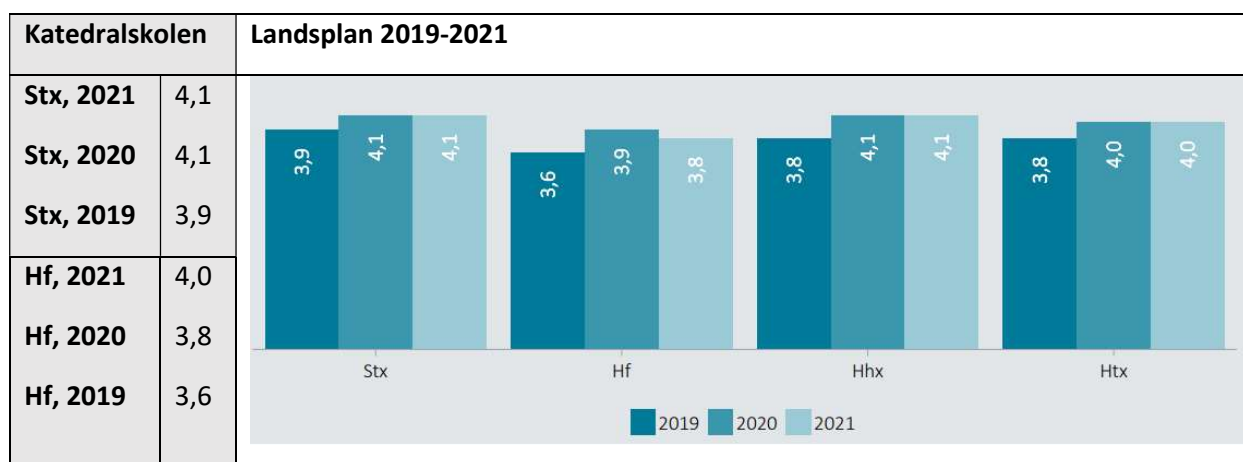
Tabel 1 viser trivselsindikator for stx på Odense Katedralskole sammenholdt med stx på landsplan og trivselsindikator for hf på OK sammenholdt med hf på landsplan.

Tabel 1: Trivselsindikator



På uddannelsesstatistik.dk fremhæves svaret på spørgsmålet: "Jeg er glad for at gå i skole". Tabel 2 viser indikatortallet for 2021 for Katedralskolens stx, -og hf-elever sammenholdt med svarene på landsplan i perioden 2019-2021, og tabel 3 viser det samlede resultat for ETU på OK og på landsplan 2019-2021.

Tabel 2: Indikator for svar på spørgsmålet: "Jeg er glad for at gå i skole?"



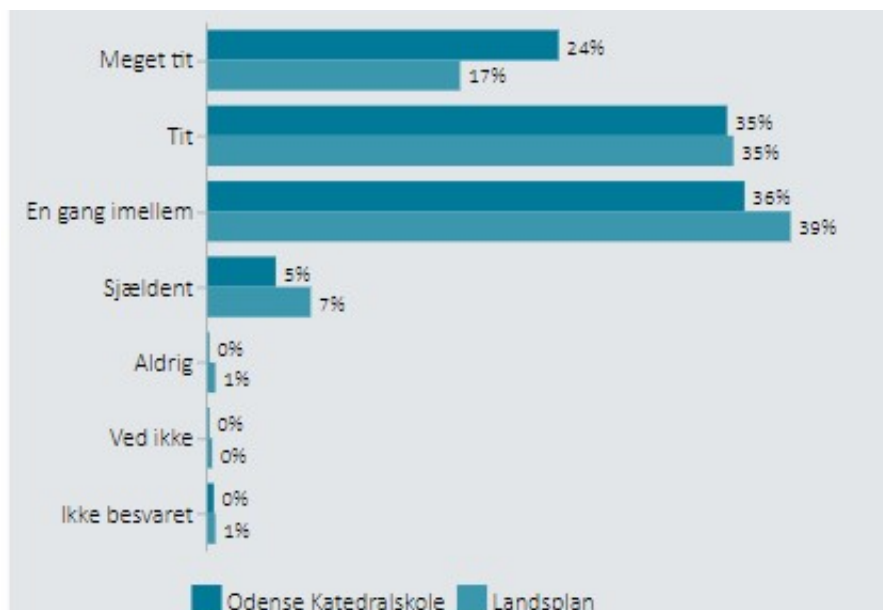
Tabel 3. ETU, samlet resultat 2019-2021, Odense Katedralskole og landsplan

	Katedralskolen	landsplan
Stx, 2021	3,8	3,8
Stx, 2020	3,8	3,8
Stx, 2019	3,8	3,8
Hf, 2021	3,8	3,7
Hf, 2020	3,6	3,6
Hf, 2019	3,7	3,7

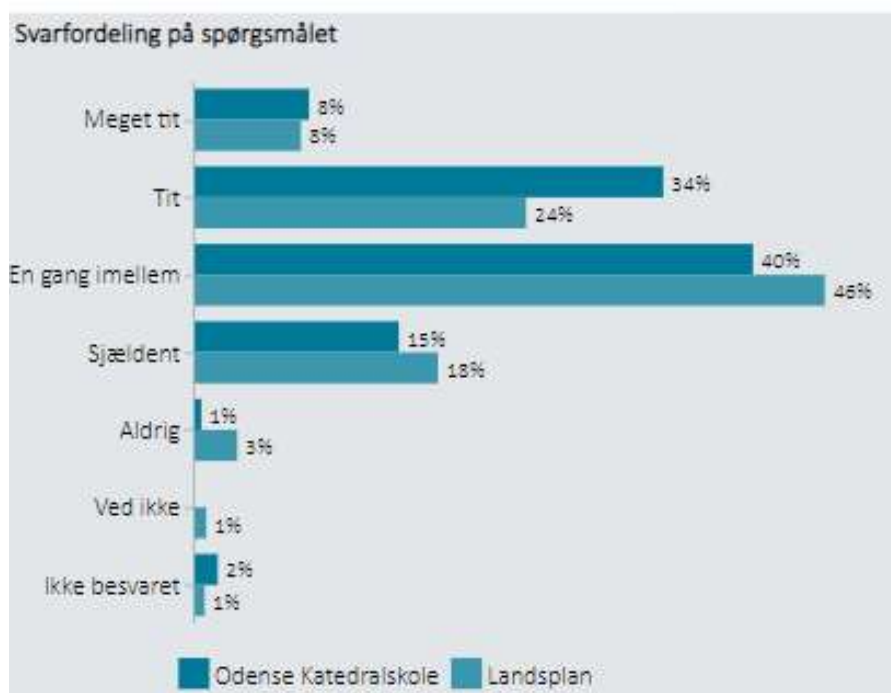
I dette års selvevaluering har skolen set nærmere på hf-elevenes svar på spørgsmålene "Undervisningen motiverer mig til at lære nyt?" og "Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden?" (se mere i afsnit 5.5). I stx er set nærmere på området "Pres og bekymringer", da det er det eneste område, hvor stx-elevenes svar er under landsgennemsnittet.

Tabel 4 og tabel 5 viser hhv. stx-kvinder og stx-mænds svar på spørgsmålet "Hvor ofte føler du dig presset i skolen?". ETU viser, at både kvinder og mænd i stx på Katedralskolen oftere oplever pres end stx-elever på landsplan.

Tabel 4. Andel af stx-kvinders svar på spørgsmålet: "Hvor ofte føler du dig presset i skolen?"



Tabel 5. Andel af stx-mænds svar på spørgsmålet: "Hvor ofte føler du dig presset i skolen?"



2.2 Konklusion

Overordnet set trives Katedralskolens elever både på stx og hf. De svarer i ETU, at de er glade for at gå i skole. Et stort flertal er glade for deres klasse og føler sig hjemme på deres skole. Eleverne svarer også, at lærerne viser dem respekt, og at de har gode muligheder for at få støtte og vejledning, hvis de har det svært.

Kun på ét spørgsmål svarer vores stx-elever markant anderledes og mindre positivt end stx-elever på landsplan, nemlig på spørgsmålet om, "Hvor ofte føler du dig presset i skolen?".

Både for stx og hf gælder, at resultatet for hver af de fem indikatorer i ETU ligger på mindst landsgennemsnittet $\pm 0,1$ procentpoint.

Det samlede resultat for ETU på OKs stx ligger på landsgennemsnittet. Det samlede resultat for OKs hf ligger 0,1 over landsgennemsnittet.

For ingen af uddannelserne er elevtrivslen lavere end foregående år. Skolens mål er dermed opfyldt.

3. Elevernes læring og faglige niveau

Skolens mål for elevernes læring og faglige niveau er formuleret således:

- Det samlede eksamensresultat for hhv. stx og hf må ikke 3 år i træk være lavere end landsgennemsnittet for de to uddannelser.
- Det samlede eksamensresultat for hhv. stx og hf må ikke 3 år i træk være signifikant under den socioøkonomiske forventning for de to uddannelser.

I selvevalueringen af elevernes faglige niveau er som empiri medtaget eksamensresultater for Odense Katedralskole (2017-2021) sammenholdt med eksamensresultat for hele landet. Desuden er medtaget den socioøkonomiske forventning til Katedralskolens resultater.

3.1 Eksamensresultater

Tabel 6. Eksamensresultat og socioøkonomisk forventning for stx, inkl. bonus A

stx	2017	2018	2019	2020	2021
Katedralskolen	7,9	7,4	7,6	7,6	7,7
Hele landet	7,4	7,4	7,3	7,6	7,7
Socioøko forvent.	8*	7,7**	7,9**	8,0**	8,1**

*) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er ikke signifikant.

**) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er signifikant.

Tabel 7. Eksamensresultat og socioøkonomiske forventning for hf

hf	2017	2018	2019	2020	2021
Katedralskolen	5,9	5,9	6,0	6,2	6,7
Hele landet	6,1	6,0	5,9	6,2	6,2
Socioøko forvent.	6,1*	6,0*	6,0	6,2	6,7

*) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er ikke signifikant.

**) Forskellen på eksamensresultat og den socioøkonomiske forventning er signifikant.

3.2 Særligt om eksamen 2020 og 2021

Grundet Covid-19 blev en række prøver aflyst i sommeren 2020. Det betød, at:

- Stx-studerne var til mundtligt forsvar af studieretningsprojektet. Derudover var de til skriftlig eksamen i dansk og i ét udtræksfag baseret på studentens studieretning.
- De toårige hf-studenter var til skriftlig eksamen i dansk og i engelsk (A eller B niveau). Desuden var de til mundtlig eksamen i dansk og i ét yderligere fag baseret på studentens fagvalg.

For de resterende aflyste prøver blev eksamenskaraktererne på stx erstattet med en kopi af årskaraktererne. Hf-studerne, der normalt ikke får årskarakterer, fik i sommeren 2020 en afsluttende årskarakter i stedet for en eksamenskarakter i fag, hvor prøven var aflyst.

I 2020 ses på landsplan en stigning i karaktergennemsnittet i alle eksamensformer for alle uddannelser – tydeligst ses stigningen i de skriftlige eksamenskarakterer. Stigningen på de skriftlige eksamenskarakterer skal ses i lyset af, at mange skriftlige eksamenskarakterer blev erstattet med skriftlige årskarakterer.

I 2021 blev en række prøver også aflyst og erstattet med kopi af elevens årskarakter. I 3.g og på 2.hf var eleverne til fire prøver i modsætning til normalt 7-9 prøver. For de aflyste prøver blev eksamenskaraktererne på stx erstattet med en kopi af årskaraktererne. For årets studenter var det andet år i træk, at en række prøver blev aflyst og en eksamenskarakter fremkom ved at kopiere den afsluttende årskarakter.

3.3 Socioøkonomisk reference, stx

Tabel 6 viser, at eksamensresultatet på stx ikke er tilfredsstillende i forhold til den socioøkonomiske reference. Det har i skoleåret 2020-2021 betydet, at skolen har iværksat en række tiltag:

- Nærmere analyse af data med det formål at belyse, om det er særlige grupper af elever, som ikke løftes nok. Eller om der er særlige udfordringer med løfteevne i bestemte fag (se mere nedenfor).
- Etablering af et nyt kvalitetssystem (se mere under evaluering af særlige indsatsområder)
- Som led i kvalitetsarbejdet og arbejdet med løfteevne har skolens undervisningsudvalg, UU, planlagt og gennemført en pædagogisk indsatsområde for alle lærere om evaluering og feedback (se mere under evaluering af særlige indsatsområder).

I samarbejde med læringskonsulenter fra STUK har skolen undersøgt data for stx-studenternes resultater og drøftet følgende:

- a) Er det særlige grupper af elever, der ikke "løftes" (fx elever med bestemt karakterniveau fra grundskolen/køn/etnicitet)?
- b) Er det i særlige fag, at eleverne ikke løftes?
- c) Er det særligt skriftlige/mundtlige/års-/standpunktskarakterer, der påvirker løfteevnen negativt?

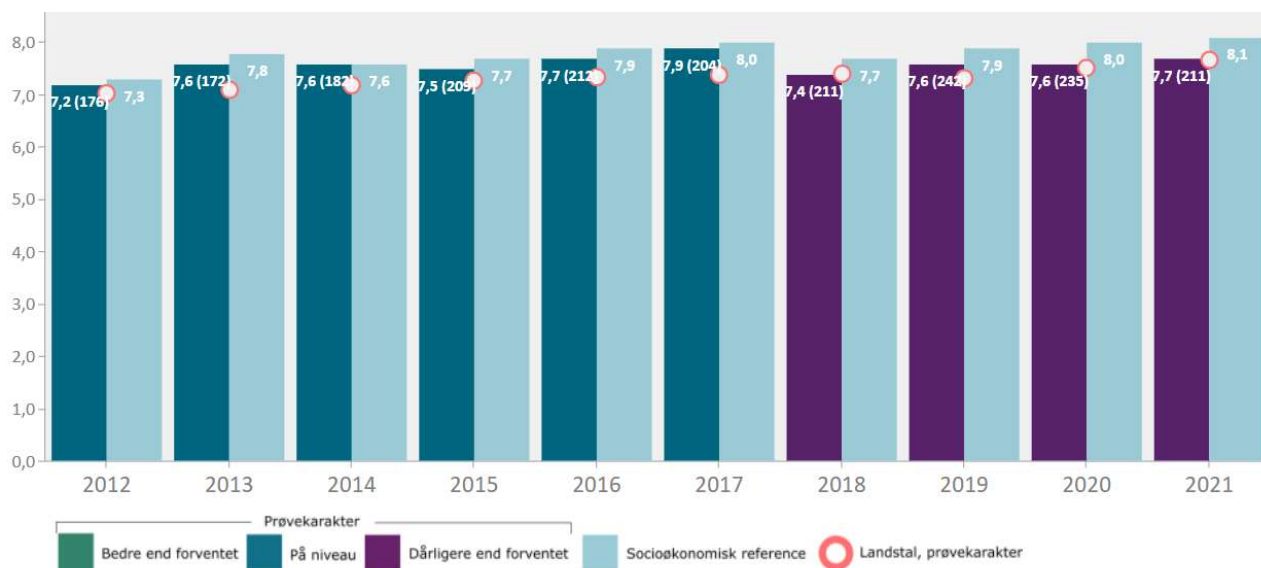
Ad a: Er det særlige grupper af elever, der ikke "løftes"

Man kan ikke entydigt udpege en særlig gruppe af elever, som ikke "løftes". Man kan have en hypotese om, at det særligt er elever, der kommer med et karakter-niveau mellem 7 og 9.9 fra grundskolen, som skolen løfter mindst. Det er dog vanskeligt at påvise og uddybe med tilgængelige data.

Ad b: Er det i særlige fag, at eleverne ikke løftes?

Der er ikke data om enkelte fag, der kan forklare skolens løfteevne for stx over årene. Kun ét fag har over flere år en negativ løfteevne (fags løfteevne beregnes alene på baggrund af prøvekarakterer). Dette ene fag kan dog ikke forklare stx-uddannelsens samlede negative løfteevne, som må betragtes som en skoleudfordring. Det underbygges af tabel 8 og tabel 9, som viser resultater for perioden 2012-2021.

Tabel 8. Odense Katedralskole, stx, eksamensresultat og socioøkonomisk reference 2012-2021

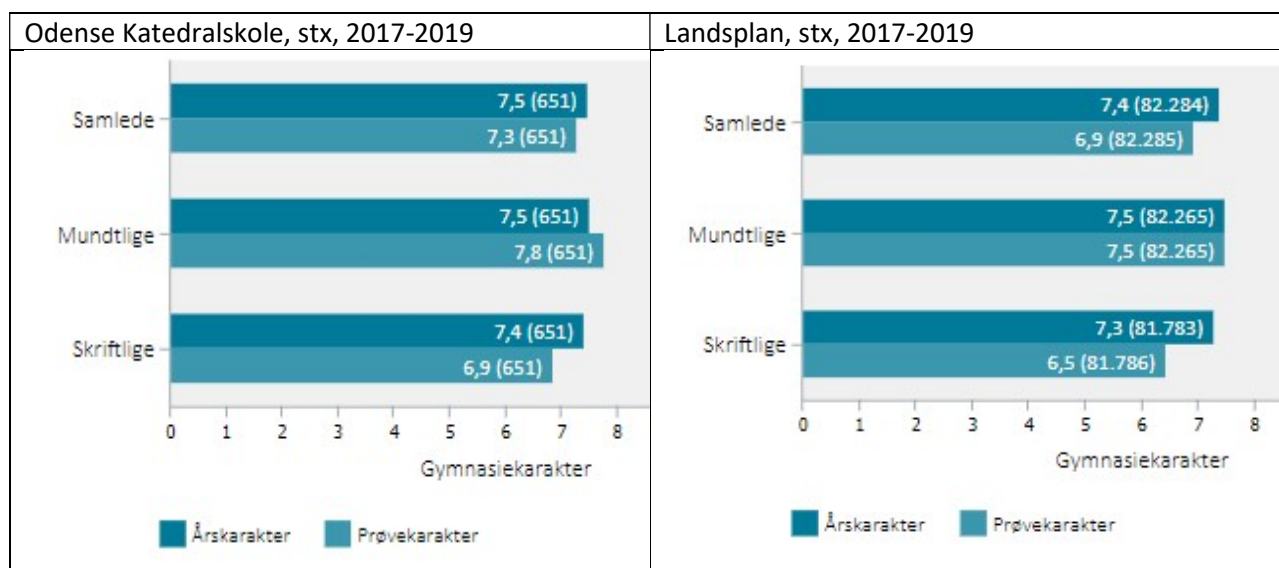


Tabel 9. Odense Katedralskole, stx, eksamensresultat og socioøkonomisk reference beregnet for tre år ad gangen.



Ad c: Er det særligt skriftlige/mundtlige/års-/standpunktskarakterer, der påvirker løfteevnen negativt? Stx-elever på Odense Katedralskole har gode forudsætninger med hensyn til forældreuddannelse og indgangsniveau, men de ender i 3.g. med at få det samme i årskarakterer, som elever gennemsnitligt gør på landsplan. De får dog højere prøvekarakterer end landsgennemsnittet. Se fx tal for perioden 2017-2019 (næste side), hvoraf det fremgår, at eleverne på OK relativt klare sig bedre til de centralt stillede skriftlige prøver end landsgennemsnittet.

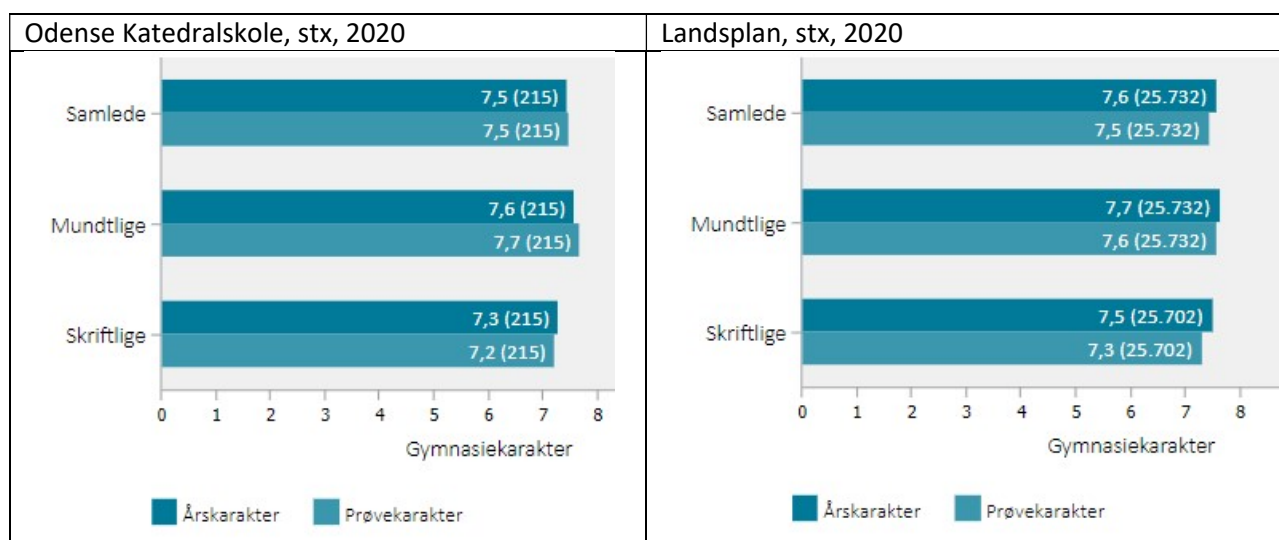
Tabel 10. Stx, årskarakterer sammenholdt med prøvekarakterer 2017-2019



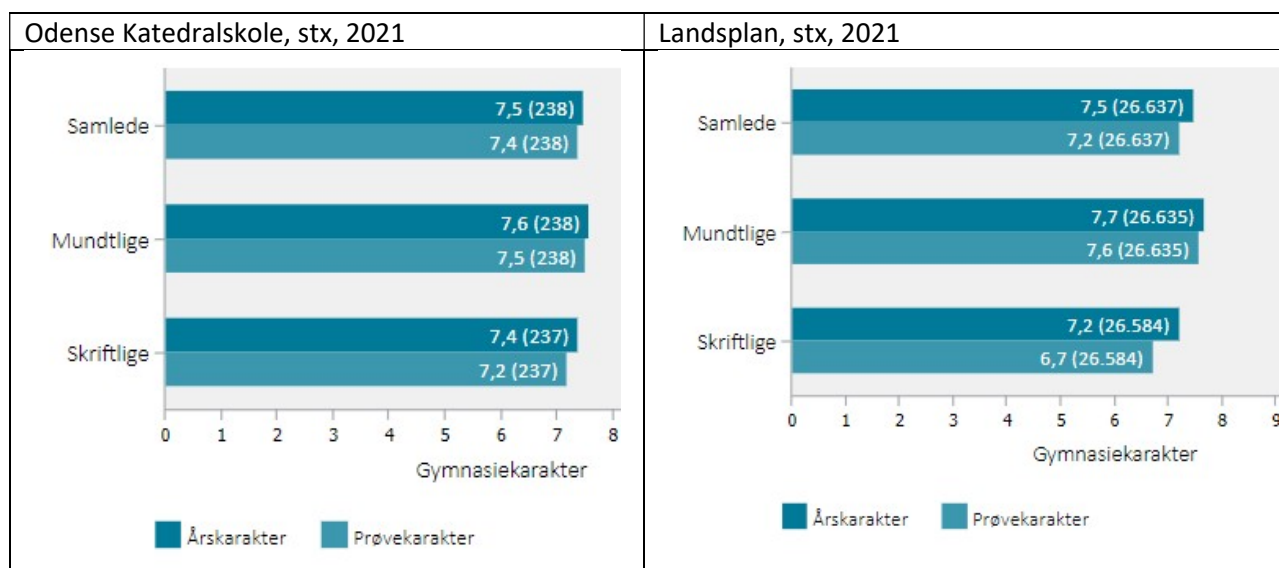
I 2020 og 2021 betød COVID-19-situationen som nævnt, at en række prøver blev aflyst – særligt skriftlige prøver, som for øvrigt også er blevet aflyst i 2022. For Odense Katedralskole, hvor eleverne får relativt lave årskarakterer og relativt højere prøvekarakterer, var det ikke godt for elevernes samlede eksamensresultat (og dermed for skolens løfteevne), at en række prøvekarakterer blot blev kopier af afsluttende standpunktskarakterer i stedet for en karakter for en prøve.

På trods af de mange aflyste prøver kan selv karaktererne fra 2020 og 2021 bekræfte tendensen, at der på Odense Katedralskole gives relativt lavere årskarakterer og relativt højere prøvekarakterer:

Tabel 11. Stx, årskarakterer sammenholdt med prøvekarakterer 2020



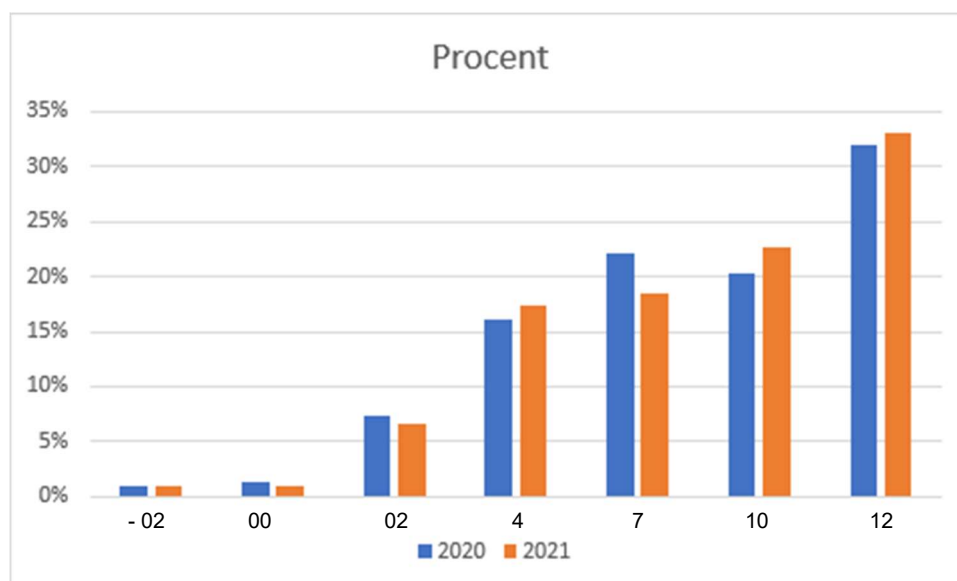
Tabel 12. Stx, årskarakterer sammenholdt med prøvekarakterer 2021



Tilgængelige data tyder på, at årskarakterer er relativt lavere på OK end på landsplan, og at det er den væsentligste årsag til, at løftevnen på stx er en udfordring. Konsekvensen af de relativt lavere årskarakterer forstærkes i 2020, 2021 og 2022, hvor en række prøver er aflyst pga. COVID19.

I forbindelse med studentereksamen 2020 og 2021 får studieretningsprojektet en særlig rolle i forhold til socioøkonomiske reference, da den – udover skriftlig prøve i dansk – er den eneste store prøve i 2020 og 2021. Skolens eksamensresultat i SRP ligger over elevernes eksamensgennemsnit i noget andet fag med stor volumen. Det er en tendens, som genfindes på landsplan. I tabel 13 ses skolens fordeling af SRP-karakterer 2020-2021.

Tabel 13. Stx, hvor stor en procentdel af årgang 2020 og 2021, der får hvilken karakterer for SRP.



3.4 Konklusion

Eksamensresultaterne for stx og hf er på landsgennemsnittet eller lidt over i perioden 2019-2021.

For stx er eksamensresultatet ikke tilfredsstillende, da det i tre år i træk har været signifikant under den socioøkonomiske reference. Tilgængelige data tyder på, at forskellen på årskarakterer og prøvekarakterer er den væsentligste årsag til, at løftevnen på stx er en vedvarende udfordring.

Der er tale om en generel skoleudfordring og ikke en udfordring for en særlig gruppe af elever eller for særlige fag. I løbet af 2020-2021 er derfor iværksat en række tiltag, som beskrives nærmere i evalueringen af særlige indsatsområder.

I ministeriets udregning af den socioøkonomiske reference er forventningen til studenternes SRP-karakterer højere end det faktiske resultat. Skolen må dog konstatere, at både i 2020 og 2021 er 12 den karakter, der er givet flest gange for SRP. I 2021 er karakteren 10 den hyppigst afgivne karakter. Skolen vil dog undersøge, om det er bestemte fagkombinationer i SRP, som resulterer i henholdsvis høje og lave karakterer.

For hf er det samlede eksamensresultat i perioden 2017-2021 som forventet i forhold til den socialøkonomiske reference, hvilket er tilfredsstillende.

4. Overgang til videregående uddannelse

Målet for overgang til videregående uddannelse:

Tallet for overgang til videregående uddannelser for hhv. hf og stx må ikke ligge markant under landsgennemsnittet mere end 2 år i træk, uden at der laves nærmere undersøgelse af baggrunden.

Tabellerne nedenfor viser andelen af stx-dimittender og hf-dimittender fra 2016, 2017 og 2018, der er optaget på en videregående uddannelse senest 27 måneder efter studentereksamen.

Tabel 14. Andelen af studenter, som i september 2 år efter stx-studentereksamen er i gang med en videregående uddannelse

Studenterårgang	Odense Katedralskole, stx			landsplan, stx		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Erhvervsuddannelse	1,40%	4,90%	2,80%	4,60%	4,30%	4,20%
Korte videregående uddannelser	3,30%	2,90%	2,80%	5,10%	4,70%	4,80%
Mellemlange videregående uddan.	71,10%	63,60%	53,50%	64,80%	62,80%	60,80%
Videregående uddannelser Total	74,40%	66,50%	56,30%	69,90%	67,50%	65,60%

Kilde: www.uddannelsestatistik

Tabel 15. Andelen af studenter, som i september 2 år efter hf-studentereksamen er i gang med en videregående uddannelse

Uddannelsesundergruppe status	Odense Katedralskole, hf			landsplan, hf		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Erhvervsuddannelse	5,80%	11,60%	15,90%	15,00%	13,60%	14,10%
Korte videregående uddannelser	14,50%	7,20%	12,70%	9,00%	7,50%	7,50%
Mellemlange videregående uddan.	39,10%	40,60%	42,90%	42,00%	42,20%	40,30%
Videregående uddannelser Total	53,60%	47,80%	55,60%	51,10%	49,70%	47,90%

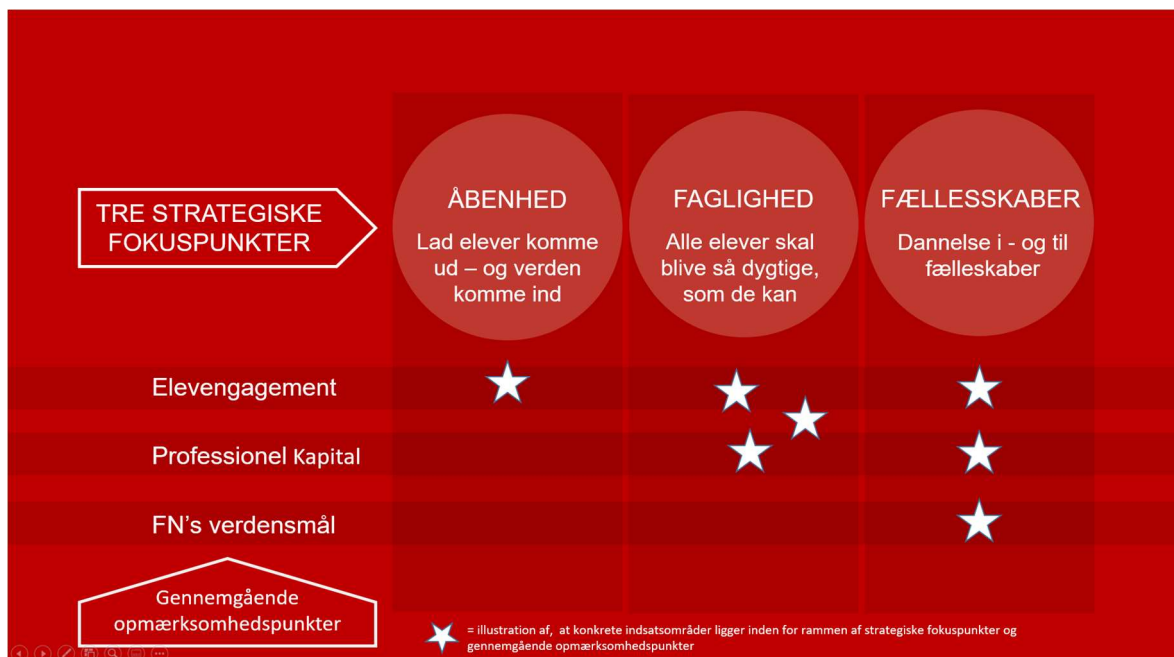
Kilde: www.uddannelsestatistik

4.1 Konklusion

Overgangsfrekvensen for skolens stx-studenter til videregående uddannelser ligger ca. på landsgennemsnittet i 2016 og 2017, men en del under landsgennemsnittet for studenterårgang 2018. Overgangsfrekvensen for skolens hf-studenter til videregående uddannelser ligner nogenlunde landsgennemsnittet i 2016 og 2017, men er en del overlandsgennemsnittet for studenterårgang 2018.

5. Evaluering af særlige indsatsområder

Skolen arbejder hvert år med en række særlige indsatsområder inden for skolens strategiske ramme:



Den samlede oversigt over indsatsområder findes på hjemmesiden. I foråret 2022 har arbejdsgrupper, udvalg og ledelse givet input til evalueringen af indsatsområder. Evalueringen og første forslag til opfølgning er præsenteret for PR i april 2022 og for skolens bestyrelse i maj 2022.

Nedenfor følger en evaluering af de særlige indsatsområder, der mest direkte berører de øvrige områder i selvevalueringen.

5.1 undersøgelsen af overgang fra grundskole til gymnasiets faglige fællesskaber

Baggrund for indsatsområdet er en oplevelse af, at der både på hf og stx er nye elevtyper, der ikke kommer med den studiekompetence og den tilgang til gymnasielivet og de faglige fællesskaber, som vi som skole forventer.

UU har derfor gennemført en spørgeskemaundersøgelse umiddelbart efter grundforløbets afslutning for at afdække, hvordan overgangen fra grundskole til stx opleves af 1. g-elever, og hvordan grundforløbet bidrager til at eleverne gode muligheder for at lande godt i gymnasiet og deres mulighed for at blive aktive i faglige fællesskaber.

Eleverne er blevet bedt om at svare på deres opfattelse af det faglige niveau i gymnasiet, se tabel 16 og tabel 17.

Tabel 16. 1.g-elevers svar på spørgsmålet: "I hvor høj grad oplever du, at du har kunnet leve op til de faglige krav, der har været stillet til dig i grundforløbet?"

I hvor høj grad oplever du, at du har kunnet leve op til de faglige krav, der har været stillet til dig i grundforløbet?

I høj grad		69	40,6%
I nogen grad		97	57,1%
I ringe grad		4	2,4%
Slet ikke		0	0,0%
Ubesvaret		0	0,0%

Eleverne havde mulighed for at kommentere, hvad der evt. har overrasket dem i forhold til de faglige krav i gymnasiet – og kommentarerne faldt i to overordnede grupperinger:

En gruppe, der har oplevet det faglige niveau i grundforløbet som meget lavt. Her i uddrag:

- #30 "Jeg er overrasket over hvor lavt niveauet er sat i grundforløbet."
- #38 "Havde forventet at det faglige niveau ville være mere omfattende - men blev positivt overrasket da jeg fandt det faglige niveau passende til mit eget niveau."
- #85 "Troede at niveauet ville være svære, men synes faktisk det har passet rigtig fint ift. at man også skulle kunne fokusere på det sociale i starten."
- #121 "Jeg troede at da man gik fra 9. klasse til gymnasiet ville der være et kæmpe spræng, dog har det ikke været så svært endnu."

En gruppe, der har oplevet det faglige niveau i grundforløbet, evt. i særlige fag, som meget højt. Her i uddrag:

- #1 "Det er et højt fagligt niveau, i forhold til, hvad jeg kom fra. Derfor har jeg været udfordret på flere faglige ting, ind jeg havde førhen, det har overrasket mig."
- #3 "Jeg blev overrasket over det høje faglige niveau i matematik"
- #9 "Nok det faglige niveau i matematik. Jeg føler, at jeg skal starte om i matematik, at det jeg har lært i folkeskole, ikke rigtig har nogen betydning i forhold til dette. Men heldigvis lærer man det som man ikke forstår."
- #18 "At der er så mange flere lektier end jeg var vant til."
- #47 "De forventer at alle har haft samme undervisning og kan derfor for få elever være meget svært."
- #76 "På nogen områder har det været stressende og svært, som fx eksamensperioden med AP og NV, men generelt har det ikke været så svært som jeg troede i matematik. Men der har været svære ting. NV fagene er meget mere matematiske og svære."
- #97 "Hvor meget man selv skal regne ud og der oven i det stadig er forventninger til det uforventelige. Når vi er så mange i en klasse bliver jeg hurtigt presset og forvirret, og det nemt at falde ud."
- #112 "Jeg gik på efterskole sidste år, hvilket nok er skyld i chokket over de mange flere lektier jeg får i år. Jeg havde stort set ingen sidste år (:"
- #116 "Jeg har voldsomt svært med at fagligt kunne følge med i næsten alle fag hvilket jeg ikke havde forventet"
- #135 "Forventningerne til det personlige ansvar - udover det faglige niveau. Ellers kommer jeg direkte fra en grundskole, hvor fagligheden allerede var i top."

Et andet vigtigt spørgsmål om fagligheden drejer sig om, hvorvidt eleverne oplever, at det har været tydeligt for dem, hvad de skal lære i fagene:

Tabel 17. 1.g-elevers svar på spørgsmålet: "Er det tydeligt for dig, hvad du skal lære i fagene?"

Er det tydeligt for dig, hvad du skal lære i fagene?

I høj grad		73	42,9%
I nogen grad		92	54,1%
I ringe grad		5	2,9%
Slet ikke		0	0,0%
Ubesvaret		0	0,0%

[Vis svar](#)

Også dette spørgsmål kunne eleverne kommentere. Her i uddrag:

#38 "Lærerne kan med fordel gøre eleverne mere opmærksom på, hvilke krav der bliver stillet."

#89 "Jeg synes ikke vi går så meget i dybde med det i skolen, så hvis man gerne vil forstå det emne, så skal man have tid i fritiden og hvis ikke man har føler jeg bare at man kommer bag ud"

#133 "Personligt har det været lidt besværligt at forstå hvad jeg skal lærer fra tid til tid."

#142 "Nogle gange kunne jeg godt ønske mig en lektion, hvor vi konkludere hele det forløb vi har haft. Men vi har bare ikke haft tid til det."

#167 "Jeg kunne godt bruge at lærerne gav os et større overblik over hvad vi skulle lære, og når vi så har haft faget i et stykke tid derefter fortælle hvad vi mangler at lærer."

Undervisningsudvalget, UU, har drøftet den samlede besvarelse og konkluderet, at en større gruppe elever oplever overgangen fra grundskole til gymnasiet som udfordrende, dels pga. de faglige forventninger, men måske i lige så høj grad på grund af de udtalte forventninger til selvstændighed, prioritering af skoletid og det at lande socialt i en ny skoleform.

UUs undersøgelse er i løbet af 2021-2022 bekræftes af de møder, der er par gange om året foregår mellem lærere og studievejleder for en klasse (lærerforsamlinger). På møderne drøftes både faglige udfordringer og trivselsudfordringer. Det er et klart indtryk, at skolen i de senere år har fået flere klasser, der ikke fungerer som faglige fællesskaber, hvilket både får konsekvenser for den enkelte elevs trivsel og læring, men også for klassens samlede trivsel og læring.

5.2 Styrket kvalitetsarbejde. Etablering af nyt kvalitetssystem

En arbejdsgruppe har i løbet af 2021-2022 udarbejdet et nyt kvalitetssystem for arbejdet med resultatvurdering og kvalitetsudvikling i forhold til elevernes trivsel og læring og overgang til videregående uddannelse.

Kvalitetssystemet beskriver et årshjul med faste evalueringsaktiviteter – herunder en række nye tiltag som obligatorisk undervisningsevaluering på faste tidspunkter og GRUS med faggrupper om bl.a. undervisningsevaluering i fagene og om fagenes resultater. Kvalitetssystemet er tilgængeligt på skolens hjemmeside.

5.3 Evaluering og feedback, bl.a. som led i arbejdet med løfteevne

Som led i kvalitetsarbejdet og arbejdet med læring og løfteevne har UU planlagt kompetenceudvikling for alle lærere om evaluering og feedback. De er gennemført to pædagogiske dage med mellemliggende aktionslæring. Første pædagogiske dag blev afholdt i august, hvor Rudi Laursen holdt et kursus for den samlede lærergruppe. Formålet med kurset var at inspirere til en bred vifte af elevinddragende feedbackformer. Som opfølgning på dette kursus udvalgte hver enkelt lærer en eller flere feedbackformer, han/hun ville afprøve og evaluere med sit hold. Erfaringerne med disse feedbackformer blev efterfølgende præsenteret for faggruppen på den anden pædagogiske dag i november. På denne anden pædagogiske dag holdt Dorte Ågård desuden et oplæg for lærergruppen om relationernes betydning for en god feedbackkultur i klasserummet. De to pædagogiske dage blev suppleret af en session på et PR-møde, hvor lærerne i faggrupper arbejdede med "rubrics" som er et feedbackværktøj, der synliggør faglige mål, og også synliggør i hvilken grad faglige mål er nået, og hvordan eleven kan arbejde videre med dem.

Formålet med denne samlede indsats har været at inspirere lærerne til flere måder at arbejde med feedback i klasserummet på og i højere grad italesætte faglige mål og feedback over for eleverne.

UU har evalueret indsatsen. En vigtig og positiv indikator for indsatsen er, at en større del af eleverne i ETU 2021 end tidligere svarer, at de modtager tilbagemeldinger fra deres lærere, som de kan bruge til at blive bedre.

ETU 2021 indikerer en fremgang generelt i læringsmiljøet, og på spørgsmålet "Jeg får tilbagemeldinger fra lærerne, som jeg kan bruge til at blive bedre" er der en lille fremgang fra 17% til 19%, der svarer 'helt enige', og en markant fremgang fra 39% til 48%, der svarer 'delvist enige'.

5.4 Arbejde med elevers "mestring" gennem to pilotprojekter

Skolen har i 2021-2022 deltaget i to forskellige pilotprojekter, som begge har til formål at give elever mestringsstrategier, så de kan tackle udfordringer, få højere trivsel, mere tro på egne evner og ro til faglig udvikling. Begge projekter er målrettet elever, der i perioder oplever præstationspres eller symptomer på stress, depression, angst.

- a) "Mindfulness". Forskningsprojekt under *Center for Mindfulness* ved Aarhus Universitet. Pilotprojekt er igangsat i 2020-2021, hvor en studievejleder blev uddannet som instruktør. Der er i 2021-2022 gennemført mindfulness-forløb for to grupper af hhv. 8 og 14 elever. Eleverne meldte sig selv til forløbet, som er gennemført efter skoletid som en frivillig aktivitet.

Instruktør har evalueret elevernes oplevelse af forløbet, og eleverne peger på, at forløbet har givet dem følgende:

- En større bevidsthed om egne reaktioner i pressede situationer
- Flere muligheder for at berolige sig selv
- Hjælp til at kunne falde i søvn om aftenen
- En bedre evne til at kunne sætte sig i andres sted

Instruktors egen vurdering er, at elevernes fremmøde har været ustabil, og eleverne har ikke altid fået lavet øvelser derhjemme, som det er tanken i forløbet. Når eleverne var til kurset deltog de godt.

- b) "Godt igennem uddannelse". Pilotprojekt under Komiteen for Sundhedsoplysning, som afsluttes i 2022. Pilotprojektet er en del af det større projekt "LÆR AT TACKLE", som er støttet af Den A.P. Møllerske Støttefond og evalueres af EVA. Projektet bygger på social, kognitiv teori (self-efficacy). Eleverne mødes i en gruppe 1,5 time én gang om ugen i 8 uger. Gruppen faciliteres af to instruktører (peers/positive rollemodeller)

I løbet af 2021-22 er der uddannet to instruktører. Der er fundet deltagere til pilotforløbet (8 elever). Rekruttering af elever gik ok, men der er - ikke overraskende – en udfordring, at kurset ligger efter skoletid og dermed krambolerer med fritidsarbejde, sport mm.

Første kursusgang var 3. marts. 2022. Den sidste kursusgang i forløbet 2021-22 er torsdag d. 5. maj. Første år i pilotprojektet er derfor endnu ikke evalueret.

Efter 5. maj gennemføres individuelle samtaler med alle deltagende kursister samt evaluering med instruktører. Evalueringssamtalerne er en del af pilotprojektet, og selve evalueringsskemaet er centralt stillet. Det kredser naturligvis om udbytte og oplevelse af større robusthed.

Komiteen for Sundhedsoplysning deltager i enkelte kursusgange med supervision af instruktørerne. Der udfyldes udviklingsbog, så progression sikres.

Odense Katedralskole har bundet sig til også at deltage i udbredelsesfasen – altså 3 forløb i alt. Der vil formentligt blive korrigeret på form og indhold. Det er dog for tidligt at sige endnu.

5.5 Teamsamarbejde i hf

Udviklingen af teamarbejdet om hf-klasser har i 2021-2022 været et fortsat indsatsområde. Formålet har været at skærpe samarbejdet om klassen på alle niveauer, herunder:

- at fremme et systematisk samarbejde omkring hf-elevers læring og trivsel.
- at gøre arbejdet med klassen til et fælles anliggende mellem lærerne - og dermed også afbøde, at den enkelte lærer oplever at stå alene med klassen.
- at få alle elever med i det faglige fællesskab
- at fremme, at teamsamtaler om klassen er præget af professionalisme nysgerrighed og fører til handling

Skolens hf-arbejdsgruppe har evalueret årets teamarbejde med fokus på, om

- eleverne oplever, at der bliver taget hånd om problemer i klassens faglige fællesskab.
- lærerne oplever, at de arbejder sammen om klassens faglige fællesskab.
- lærere, ledelse og studievejleder oplever sammenhæng mellem de forskellige instansers arbejde
- elever med særlige udfordringer oplever, at der bliver samarbejdet om deres udfordringer

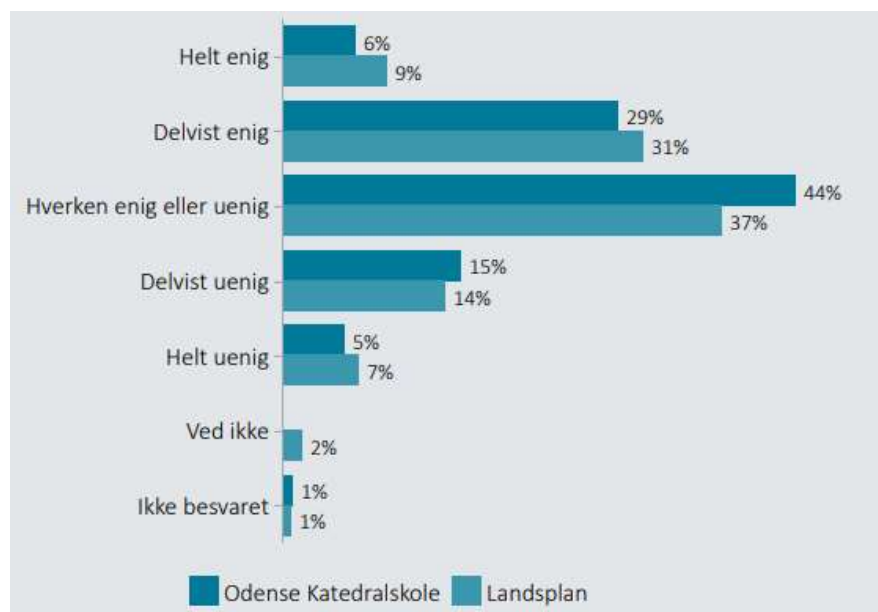
HF-arbejdsgruppen evaluerer elevernes oplevelse dels ved at se på relevante indikatorer i ETU dels gennem kvalitative interviews, der afvikles i april og maj 2022.

ETU'en giver et indblik i en række forhold omkring læringsmiljø, trivsel osv. Spørgsmål om læringsmiljøet giver umiddelbart bedst indblik i, hvordan eleverne oplever, at der arbejdes om klassens faglige fællesskab. Der bliver ikke i ETU spurgt til læreres håndtering af problemer, men der er spørgsmål, der indikerer, hvordan eleverne oplever lærernes responsivitet.

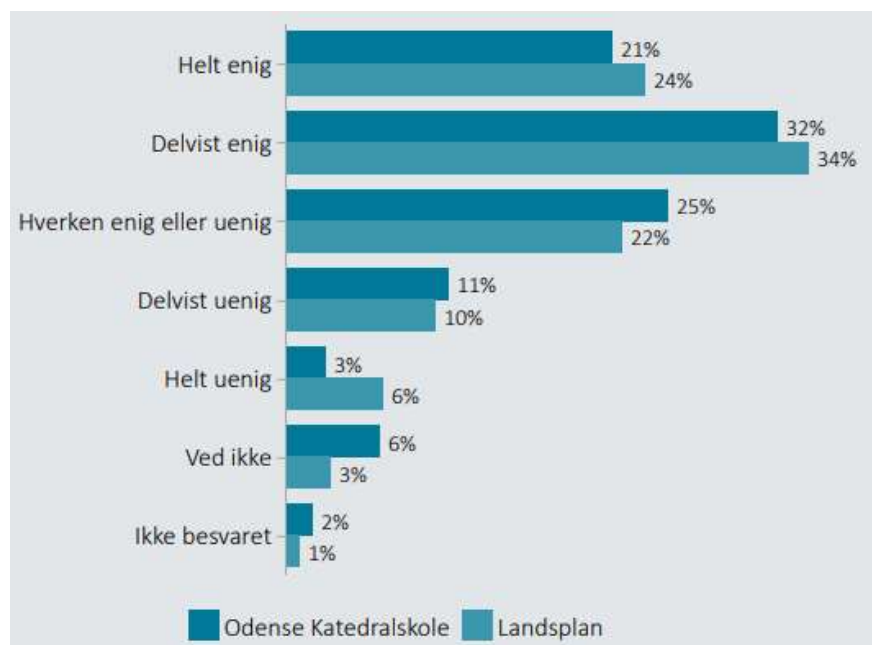
På ETU'ens spørgsmål om elevers indflydelse på undervisning og på, om elevers ideer bruges i undervisningen, er OKs hf-elevers svar mere positive end svarene på landsplan. Det kan ses som tegn på responsivitet fra lærerside. Eleverne svarer overvejende positivt på, om de kan bruge tilbagemeldinger fra lærerne til at blive bedre. Spørgsmålet er en vigtig indikator på elevernes oplevelse af, om lærerne håndterer de faglige udfordringer, den enkelte måtte opleve. Eleverne er mest positive, når de svarer på, om de kan få faglig hjælp. Samlet set tyder det på, at eleverne generelt oplever, at de er faglige fællesskaber, hvor eleverne oplever, at der bliver taget hånd om deres faglige udfordringer.

Der er to spørgsmål-og-svar i ETU'en, som hf-elever svarer mindre positivt på end hf-elever på landsplan. Det ene spørgsmål hører til under ETU'ens sammenfatning af hf-elevernes oplevelse af læringsmiljø og det andet under sammenfatningen af social trivsel. Begge viser på, at arbejdet med de faglige fællesskaber fortsat skal være et opmærksomhedspunkt:

Tabel 18. Hf-elevs svar på spørgsmålet: "undervisningen motiverer mig til at lære nyt?"



Tabel 19. Hf-elevs svar på spørgsmålet: "Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden?"



.....

HF-arbejdsgruppen har på baggrund af skriftlige tilbagemeldinger evalueret hf-team-lærernes oplevelse af samarbejde om en klasses faglige fællesskab.

Overordnet er der enighed om, at teamarbejdet har styrket samarbejdet om klassen. Der er tydelig styrket relation blandt teamlærerne, hvilket i sidste ende kommer eleverne til gode, men som også har den selvstændige pointe, at det styrker den enkelte læreres arbejde ikke at stå alene med udfordringer.

Særligt to forhold fremhæves dog som udfordringer for teamarbejdet. 1) I tilfælde, hvor der er klasser med mange udfordringer, kan det være svært at få tid til samarbejdet. 2) Teamsamarbejdet bliver tendentielt lidt glemt hen på året, hvor alle får travlt med andre gøremål.

Det nye teamarbejde i hf skal også styrke sammenhængen mellem lærere, studievejleder og ledelsens arbejde med elever og klasse.

Årets hf-teamlærere udtrykker umiddelbart er der tilfredshed med samarbejdet, der er blevet mere systematisk og udfoldet med den nye teamstruktur. Selve samarbejdet og de formaliserede møder virker godt. Der er dog - fortsat - ønsker om, at teamet informeres mere om det arbejde med fraværsmonitorering og sanktioner, som studievejleder og pædagogisk leder samarbejder om.

Hf-arbejdsgruppen gennemfører i april og maj en række interviews med hf-elever, der har særlige udfordringer, og som er i kontakt med studievejleder/læsevejledere/matematikvejledere. Formålet er at afdække om eleverne oplever, at fx vejledere og lærere og ledelse samarbejder i forhold til elevens udfordringer.

5.6 App-writer i hf

Skolen oplever, at flere og flere elever med ordblindhed eller andre læse-/stavevanskeligheder begynder i særligt hf og til dels i stx. Og også at flere og flere elever – også uden diagnosticerede læse- /og skrivevanskeligheder mangler redskaber til at skrive korrekt.

I 2021-2022 introduceres et "App Writer", som i første omgang var tiltænkt elever med diagnosticerede læse- og skrivevanskeligheder. Men programmet kan hjælpe alle elever med at stave og læse korrektur. Særligt, hvis det bliver et fælles værktøj for elever og lærere, så elever ikke lades alene med et hjælpemiddel.

App-writer er introduceret til alle 1. hf-elever i forbindelse med det faglige forløb, PP1, som varetages af dansk- og engelsklærere.

Engelsk og dansklærerne har bidraget til evaluering af App writer og kan ikke se en særlig øget fokus på korrekturlæsning ide skriftlige afleveringer. Elever fra 1. hf har endnu ikke givet input til evalueringen.

5.7 Deltagelse i pilotprojekt om bæredygtigt forbrug og adfærd

Der er tale om et Pilotprojekt under Region Syddanmark (i samarbejde med Concito) for at fremme klimavenligt forbrug og adfærd på ungdomsuddannelser.

På skolen har en lærer-tovholder og en gruppe elever udgjort udviklingsgruppen i projektet.

Concito har faciliteret en række workshops og sparring med skolens udviklingsgruppe om projektet. Eleverne har selvstændigt formuleret klimahandleplaner, som har ført til en række indsatser som tøjbyttedag, et grønnere skolemiljø med planter, som fremmer biodiversitet, strikkecafé, de 10 julebud, fremme af vegetarmad i kantinen og planlægning af fællestime om fede grønne studieture (som dog først kan afvikles næste skoleår). En fælles skraldetur for alle skolens grønne råd måtte aflyses pga. corona.

Tovholder og deltagende elever har evalueret at det har været et meget inspirerende og lærerigt projekt, og den faglige sparring fra CONCITO har formået at inddrage eleverne og få eleverne til at tage ejerskab for projektet. Mange af eleverne, som har deltaget i pilotprojektet, er også med i skolens miljøråd, og det giver mulighed at forsætte arbejdet i miljørådet med klimahandleplanerne.

5.8 Åbenhed som et strategisk fokuspunkt

Åbenhed er et strategisk fokuspunkt og har som formål, at elevernes perspektiv skal åbnes væk fra dem selv og ud mod verden. I 2021-2022 har der på skolen været usædvanligt mange gæste-oplægsholdere, fællestimer og ekskursioner ud i verden – både lokalt og i Europa. Der har i den grad været åbenhed i forhold til omverdenen, og det skyldes en meget lang pause i aktiviteter pga. corona-restriktioner. For 2021-2022 har skolen haft som et indsatsområde om, at en arbejdsgruppe i samarbejde med ledelsen skulle formulere mål for- og form på arbejdet med det strategiske fokuspunkt fra 2022. Arbejdsgruppen har dog ikke nået denne opgave, og skolen skal derfor arbejde videre med en formulering af, hvordan der arbejdes videre med det strategiske fokuspunkt.

6. Foreløbig opfølgningsplan

I det følgende beskrives skolens vurdering af, hvad hvordan der følges op på selvevalueringen. Den endelige opfølgningsplan med operationelle mål udfærdiges i løbet af august og september 2022 og offentliggøres på skolens hjemmeside som skolens "Særlige indsatsområder 2022-2023".

6.1 Opfølgning på elevtrivsel

Selvevalueringen peger overordnet ikke på store udfordringer i forhold til elevernes trivsel. Der er dog nogle vigtige opmærksomhedspunkter i hhv. stx og hf, som der i det kommende skoleår følges op på.

- Opfølgning på Stx-elevernes, særligt 3.g-elevernes, markering af, at de oplever en højere grad af "pres og bekymringer" end elever gør på landsplan, da det er en udfordring for elevernes trivsel og potentielt også kan være en udfordring for deres motivation for,- og evne til at lære og opnå fagligt gode resultater.
 - Skolens elevråd har allerede i foråret 2022 drøftet, hvordan det kan undersøges nærmere, hvad der ligger bag ETUs resultat for området "Pres og bekymringer". Elevrådet formulerede en række emner og spørgsmål, som bud på, hvad der kunne spørges ind til i en videre undersøgelse af sagen.
 - I foråret 2022 er derefter gennemført fokusgruppe-interviews med en gruppe 3.g-drenge, 3.g-piger og en blandet gruppe. Det er en ekstern konsulent, der har gennemført interviewene, hvis resultater endnu ikke er endeligt bearbejdet.
 - Skolens ledelse præsenterer i august 2022 resultater af interviews for lærerkollegiet, som drøfter resultatet og indsatser.
- Overgange: fra grundskole til gymnasium – og fra grundforløb til studieretningsforløb.

Skolens Undervisningsudvalg, UU, har gennemført en undersøgelse, der viser, at der med fordel fortsat kan arbejdes med overgange fra grundskole til gymnasiet og fra grundforløb til studieretningsforløb:

 - Der gennemføres pædagogisk dag ved Layla Lagermann for alle lærere i august 2022. Fokus er at arbejde med, hvordan vi som skole arbejder med, at alle elever kan lande godt i gymnasiet og blive en del af en klasses faglige fællesskab.
 - Teamarbejdet i 1.g (både i grundforløb og i SR-forløb) koncentrerer blandt færre lærere, som får flere ressourcer til arbejdet. Teamarbejdet i stx omtænkes, så team-lærere i højere grad arbejder sammen om klassens læring og trivsel med henblik på at eksplicite både faglige og sociale forventning på den ene side og på den anden side at få øje på enkeltelever eller hele klasser i mistrivsel.
 - Inspireret af hf-team-arbejdet skemalægges et antal møder, hvor stx-team (evt. sammen med studievejleder og ledelsesrep.) kan drøfte klasse og opmærksomhedspunkter/indsatsområder, så udfordringer hurtigere oopdages og fælles tiltag hurtigere sættes i værk.

- Der skemalægges et antal ”team-moduler”, som team har med klassen. Moduler kan bruges til det arbejde, team står for.
- I oktober afholdes fællestime for en årgang af elever samt personale ved Christian Hjortekær på baggrund af bogen ”Utilstrækkelig”. Formål et fælles refleksion over de udfordringer mange unge står med, og hvordan vi sammen på skolen kan forholde os til dem.
- Mindfulness-forløb i udvalgte stx-klasser. I skoleåret 2022-2023 bliver mindfulness-forløb ikke udbudt som en frivillig aktivitet efter skole, men gennemføres i to udvalgte klasser, der i ETU og via temperaturmålinger udtrykker en høj grad af pres og bekymringer. Målet er at styrke elevers trivsel ved brug af mestringsværktøjer; herunder at styrke deres motivation og vedholdenhed; at øge deres oplevelse af kontrol og tro på egne evner (self efficacy); at øge deres accept af andre og af sig selv; reducere deres symptomer på stress, og angst. Indsatsen evalueres via klassens svar på ETUs spørgsmål om social trivsel og læringsmiljø samt via spørgeskemaundersøgelse blandt eleverne og de to klassers lærere efter endt forløb.
- Fortsat styrkelse af hf-team-samarbejdet om elevernes faglige fællesskaber og dermed trivsel I hf er trivslen overordnet god, og elevernes svar i ETU er gode tegn på, at det styrkede hf-team-samarbejde bærer frugt i forhold til gode faglige fællesskaber. Arbejdet skal fortsætte, og der skal desuden følges op med yderligere arbejde med elevernes respekt for hinanden og med deres motivation for at lære nyt.
 - ”God start-forløbet” integreres yderligere i hf-team-samarbejdet, således at mindst en team-lærer deltager i forløbet, og det derved i endnu højere grad kan integreres i den daglige undervisning. ”God start”-forløbet har mottoet ”You matter!” og i forløbet arbejder eleverne med at lære at respektere og dyrke de styrker, som alle og enhver bidrager med til fællesskabet.
 - Der lægges en ”temperaturmåling” for 1. hf-klasser efter ”God-start”-forløbet, som team og klasse i fællesskab samler op på.
 - Den hidtidige to-dages ”shelter-tur” for 1.hf-klasser i august afløses fra 2022-2023 af to hele og separate dage, som planlægges og gennemføres af hf-teamlærere. De to separate dage giver bedre mulighed for at arbejde koncentreret med klassen over en længere periode.
 - Hf-teamarbejdet understøttes fra næste skoleår med et antal skemalagte mødepositioner og et antal ”team-moduler”, som hf-teamet har med klassen.

Alt i alt styrkes hf-team-arbejdet med det formål at styrke arbejdet med de faglige fællesskaber i hf – og dermed både med den sociale trivsel og læringsmiljøet. Indikator for indsatsen er, at den afspejles positivt i kommende 1.hf-elever besvarelse af ETUs spørgsmål *”Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden?”*.

6.2 Opfølgning på elevernes læring og faglige niveau

Selvevalueringen for hf tyder ikke på store udfordringer, der bør medføre større ændringer. Det kontinuerlige arbejde med elevernes læring og faglige niveau fortsætter gennem tiltag i forhold til ”God-start”-forløbet og styrket hf-tamsamarbejde (se ovenfor).

På stx er den negative løfteevne fortsat et fokusområde. Selvevalueringen viser ikke entydigt, at det er bestemte grupper af elever, som skolen ikke løfter nok; eller at der er særlige fag, som er årsag til løfteevneudfordringen. Selvevalueringen peger ikke på, at skolens karaktergivningspraksis er problematisk. Med andre ord: det ser ikke ud til, at lærere på Odense Katedralskole give for lave årskarakterer, men snarere retvisende! I arbejdet med løfteevne er derfor et pædagogisk og didaktisk fokus på fortsat arbejde

med at tydeliggøre for eleverne, hvad de forventes at kunne, og med at hjælpe eleverne til at anvende den feedback, de får, til at blive dygtigere. Arbejdet med løfteevne skal ske på en måde, så særligt 3.g-elevernes opleves af være presset i skolen, ikke øges. Opfølgning:

- Fokus på systematisk resultatudvikling og kvalitetsudvikling. Fra 2022-2023 implementeres skolens nye kvalitetssystem, hvilket betyder:
 - at undervisningsevaluering følger et årshjul, bliver obligatorisk og på baggrund af en fælles spørgeramme. Både lærere og elever adviseres om, hvornår det er tid til undervisningsevaluering, og der følges op på, at undervisningsevalueringen er gennemført, og at der er fulgt op den mellem underviser og hold. Skolens UU drøfter første år med obligatorisk undervisnings-evaluering og reviderer evt. den fælles spørgeramme.
 - at der gennemføres en samlet evaluering af et fag hvert 3. år, som tages op som punkt på GRUS. Input til evalueringen er: elevers undervisningsevaluering af faget (faggruppen får adgang til anonymiseret resultat fra alle hold og hver lærer adgang til resultater fra egne hold), fagets eksamensresultater og årskarakterer (på stx), fagets løfteevne-tal (den socioøkonomiske reference). På baggrund af evalueringen og drøftelse i faggruppen formuleres indsatsområder for faget; det kan fx være indsatsområder i forhold til undervisningspraksis eller formativ/summativ evaluering i fagets mundtlige og/eller skriftlige dimension eller andet.
- Fortsat arbejde med en styrket evalueringspraksis, hvor de faglige mål gøres tydelige for elever, og hvor der anvendes feedbackformer, der hjælper eleverne til aktivt at arbejde med den feedback de får. I 2021-2022 angiver skolens elever i ETU, at de i højere grad end før kan anvende læreres feedback til at blive bedre. UU formulerer det fortsatte arbejde med det særlige indsatsområde.
- SRP. Ledelsen undersøger data om SRP, herunder om det er særlige studieretninger og evt. fagkombinationer, der får resultater som forventet eller lavere end forventet. Resultat drøftes i skolens arbejdsgruppe om SRP og med relevante faggrupper.

6.3 Opfølgning på overgang til videregående uddannelse

Overordnet viser selvevalueringen en tilfredsstillende overgangsfrekvens for skolens hf-studenter. For stx-studenter-årgang 2018 ses et fald i overgangsfrekvensen. Det er for tidligt at sige, om der er tale om et nyt mønster, men allerede nu bør skolen følge op på den faldende overgangsfrekvens. Opfølgning:

- Både for stx og hf-elever gøres det fra skolestart tydeligt, hvilke muligheder for vejledning Studievalg Danmark tilbyder på skolen. Der udsendes derfor information til elever og forældre (hvis elev under 18) om Studievalgs Danmarks aktiviteter på skolen, og de skemalægges fra skoleårets start.
- Skolen etablerer i løbet af 2022-2023 en alumne-forening med det formål at lade tidligere elever inspirere nuværende elever til deres videre færd efter studentereksamen. Det sker som et led i skolens arbejde med karrierelæring og med åbenhed.
- Det undersøges, hvordan skolens stx-elever i højere grad kan få information om uddannelser på erhvervsskoler, erhvervsakademier og professionshøjskoler. Der er i dag god information til stx-elever om bachelor-uddannelser, og der er mulighed for studepraktik. Hf-elever får information om erhvervsakademier og professionshøjskoler via deres projekt-praktik-forløb. Det samme gælder ikke stx-elever, som pt kun hører om disse uddannelsesmuligheder gennem Studievalg Danmark.